

អង្គការសហប្រជាជាតិ
សេចក្តីពន្យល់ទូទៅលេខ១ ស្តីពី
ការទទួលស្គាល់ដោយស្មើគ្នាគ្នានៅចំពោះមុខប្រាម

អនុម័តដោយគណៈកម្មាធិការសិទ្ធិជនពិការ ក្នុងសម័យប្រជុំលើកទី១១
ថ្ងៃទី៣១ មីនា-១១ មេសា ឆ្នាំ២០១៤



អង្គការសហប្រជាជាតិ



អង្គការសហប្រជាជាតិ
សិទ្ធិមនុស្ស
ការិយាល័យឧត្តមស្នងការ
កម្ពុជា

អង្គការសហប្រជាជាតិ
មតិយោបល់ទូទៅលេខ១

ស្តីពី

ការទទួលស្គាល់ដោយស្មើភាពគ្នាទៅ
ចំពោះមុខច្បាប់

អនុម័តដោយគណៈកម្មាធិការសិទ្ធិជនពិការ

ក្នុងសម័យប្រជុំលើកទី១១

ថ្ងៃទី៣១ ខែមីនា ដល់ថ្ងៃទី១១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤



អង្គការសហប្រជាជាតិ



អង្គការសហប្រជាជាតិ
សិទ្ធិមនុស្ស
ការិយាល័យឧត្តមស្នងការ
កម្ពុជា

ខែមករា ឆ្នាំ២០១៥

មតិការឿង

កថាមុខ.....	១
ខ្លឹមសារនៃមាត្រា១២	៨
I. សេចក្តីផ្តើម	១១
II. ខ្លឹមសារគតិយុត្តិនៃមាត្រា១២	១៧
III. កាតព្វកិច្ចរបស់រដ្ឋភាគី	២៧
IV. ទំនាក់ទំនងជាមួយបទប្បញ្ញត្តិផ្សេងទៀត នៃអនុសញ្ញា	៣៤
V. ការអនុវត្តនៅថ្នាក់ជាតិ	៤៩

២០១២ * ២០១២

អនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិជនពិការ

សេចក្តីពន្យល់ទូទៅលេខ១

មាត្រា១២៖ ការទទួលស្គាល់ពីភាពស្មើគ្នាចំពោះមុខច្បាប់

កថាមុខ

អនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិជនពិការ តម្កល់ក្នុងច្បាប់អន្តរជាតិស្តីអំពីការការពារសកលនៃសមភាព សេចក្តីថ្លៃថ្នូរ ឯករាជ្យភាព ការចូលរួមពេញលេញក្នុងសង្គម និងការមិនរើសអើង នៅពេលដែលគោលការណ៍ទាំងនេះ ត្រូវយកមកអនុវត្តចំពោះជនពិការ។ អនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិជនពិការ រៀបរាប់ពីសិទ្ធិដែលជនពិការទទួលបាន និងពីករណីយកិច្ចប្រទាក់ក្រឡាគ្នារបស់រដ្ឋភាគី ដើម្បីគោរព ការពារ និងអនុវត្តសិទ្ធិទាំងនេះ។ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាបានផ្តល់សច្ចាប័នលើអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិជនពិការ នៅថ្ងៃទី ២០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២។

មាត្រា១២ នៃអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិជនពិការ ធានាថាជនពិការត្រូវមានសិទ្ធិទទួលបាន ការទទួលស្គាល់ស្មើភាពគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់។ មាត្រានេះគូសបញ្ជាក់ឡើងវិញដល់ជនពិការនូវសិទ្ធិមនុស្សជាមូលដ្ឋាននេះ ដូចមានចែងនៅក្នុងសេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស និងក្នុងមាត្រា១៦នៃកតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ ដែលប្រទេសកម្ពុជា ជា រដ្ឋភាគី។

នៅឯសម័យប្រជុំលើកទី១១ ក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ គណៈកម្មាធិការសិទ្ធិជនពិការរបស់អង្គការសហប្រជាជាតិ (គណៈកម្មាធិការ) បានអនុម័តសេចក្តីពន្យល់ទូទៅមួយដើម្បីស្រាយបំភ្លឺពីវិសាលភាពនិងអត្ថន័យនៃមាត្រា៩។ គណៈកម្មាធិការដែលមានសមាជិកជាអ្នកជំនាញឯករាជ្យ ១៨រូប បោះឆ្នោតជ្រើសរើសដោយរដ្ឋភាគីនៃអនុសញ្ញា ត្រូវបានបង្កើតឡើងក្រោមមាត្រា៣៤នៃអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិជនពិការដើម្បីតាមឃ្លាំមើលពីការអនុវត្តអនុសញ្ញាដោយរដ្ឋភាគីទាំងអស់។ គណៈកម្មាធិការពិនិត្យរបាយការណ៍ដែលរដ្ឋភាគីតម្រូវឲ្យដាក់ជូនខ្លួនតាមកាលកំណត់។ រួចមកគណៈកម្មាធិការ អនុម័តសេចក្តីសង្កេតសន្និដ្ឋានសំរាប់រដ្ឋភាគីនីមួយៗដែលរួមបញ្ចូលទាំងអនុសាសន៍នានា ដែលត្រូវកែលម្អឲ្យស្របតាមកតិកាសញ្ញានេះ។

សម្រាប់ការកែលម្អបែបនេះឲ្យចេញជារូបរាងឡើង រដ្ឋភាគីត្រូវយល់ដោយសមហេតុផលអំពីប្រភេទ និងវិសាលភាពនៃកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនក្រោមអនុសញ្ញានេះ។ ការបរិយាយពីសេចក្តីពន្យល់ទូទៅនេះ គឺជាវិធីមួយដែលគណៈកម្មាធិការផ្តល់ជំនួយសំដៅដល់គោលបំណងនេះ។ តាមរយៈសេចក្តីពន្យល់ទូទៅរបស់ខ្លួន លើមាត្រានីមួយៗនៃអនុសញ្ញានេះ គណៈកម្មាធិការពន្យល់យ៉ាងលម្អិតពីវិធានការជាក់លាក់ ដោយបានរំពឹងថារដ្ឋភាគីនឹងបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនក្រោមមាត្រានេះ។ សេចក្តីពន្យល់ទូទៅនានាពឹងផ្អែកទាំងស្រុងលើបទពិសោធន៍របស់គណៈកម្មាធិការ ក្នុងការពិនិត្យមើលពីស្ថានភាពនៃការអនុវត្តសន្និសញ្ញានៅក្នុងបណ្តាប្រទេសនានានៅលើពិភពលោក ក៏ដូចជាអំពីការអនុវត្តល្អៗជាអន្តរជាតិ។ ការ

ស្វែងរកព័ត៌មានយ៉ាងសកម្មពីអ្នកពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ ក្នុងដំណើរការនៃការ
ចងក្រងសេចក្តីពន្យល់ទូទៅ គណៈកម្មាធិការបានទទួលផលច្រើនពី
ទស្សនវិស័យ និងបទពិសោធន៍ពីរដ្ឋនានា ពីអ្នកជំនាញសិទ្ធិពិការភាព ពី
បណ្ឌិតសភានិងកន្លែងផ្សេងៗទៀត ព្រមទាំងពីអង្គការជនពិការទៀតផង។

គោលបំណងនៃសេចក្តីពន្យល់ទូទៅលេខ១ ស្តីពីមាត្រា១២ គឺចង់
ផ្តល់ការណែនាំលំអិតបន្ថែមទៀត លើគោលការណ៍ស្មើភាពគ្នាចំពោះមុខ
ច្បាប់សម្រាប់ជនពិការផ្នែករាងកាយ វិញ្ញាណ ចិត្តសាស្ត្រ ឬបញ្ហាស្មារតី
ដើម្បីស្រាយបំភ្លឺពីកាតព្វកិច្ចរបស់រដ្ឋភាគីទាក់ទងទៅនឹងសិទ្ធិនេះ។

មាត្រា១២ បង្ហាញពីសិទ្ធិដែលមិនអាចបដិបញ្ញត្តិបានរបស់មនុស្ស
គ្រប់រូប ក្នុងការទទួលបានសមត្ថភាពផ្លូវច្បាប់ ដែលមានន័យថា មនុស្ស
គ្រប់រូបមានអំណាចក្នុងការអះអាងសិទ្ធិរបស់ខ្លួន ព្រមទាំងពង្រឹងឆន្ទៈ
និងចំណង់ចំនូលចិត្តរបស់ខ្លួនក្រោមច្បាប់នេះ។ មាត្រា១២ ផាត់ចោលគំរូ
នៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចជំនួស និងពេញចិត្តគំរូនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេច
តាមបែបគាំពាររបស់ជនពិការ។ ការធ្វើសេចក្តីសម្រេចជំនួស គឺនៅពេល
ដែលសិទ្ធិរបស់មនុស្សម្នាក់ ក្នុងការសម្រេចអ្វីមួយដោយស្វ័យភាព និង
ចង់កាតព្វកិច្ចតាមផ្លូវច្បាប់ ត្រូវបានដកហូតពីមនុស្សម្នាក់នោះ រួចហើយ
ត្រូវបានផ្ទេរទៅឲ្យគតិយជនម្នាក់ទៀត។ ជាឧទាហរណ៍ កិច្ចការនេះ ត្រូវ
បានធ្វើឡើងជាទូទៅ តាមរយៈអាណាព្យាបាល អ្នកដែលតុលាការផ្តល់
សិទ្ធិឲ្យ ឬច្បាប់ដែលអនុញ្ញាតឲ្យមានការព្យាបាលដោយបង្ខំ ឬការឃុំ
ឃាំងបុគ្គលដែលទំនងជាទទួលរងការអន់ថយខាងសមត្ថភាពផ្លូវចិត្ត។

ការផ្ទេរសមត្ថភាពផ្លូវច្បាប់ទៅតតិយជន គឺជាការបដិសេធមួយនៃសិទ្ធិទទួលបានការទទួលស្គាល់ពីភាពស្មើគ្នាចំពោះមុខច្បាប់របស់មនុស្ស។ ការធ្វើបែបនេះ គណៈកម្មាធិការយល់ឃើញថា ច្បាប់ទាំងអស់ដែលអនុញ្ញាតឲ្យមានការធ្វើសេចក្តីសម្រេចជំនួសត្រូវតែលុបបំបាត់ចោល។ ប្រការនេះ ត្រូវអនុវត្តដោយស្មើគ្នាចំពោះជនពិការផ្លូវចិត្ត និងបញ្ញា រួមទាំងជនពិការរូបរាងកាយផង។

គណៈកម្មាធិការចាត់ទុកថា ការធ្វើសេចក្តីសម្រេចដោយមានការគាំពារមានលក្ខណៈប្រសើរជាងដោយអនុញ្ញាតិឱ្យជនពិការប្រើប្រាស់សិទ្ធិទទួលបានការទទួលស្គាល់តាមផ្លូវច្បាប់របស់ពួកគេ ក្រោមអនុសញ្ញា។ ប្រសិនបើមនុស្សម្នាក់មានពិការភាពដែលប៉ះពាល់ដល់សមត្ថភាពនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន គាត់ត្រូវតែមានមធ្យោបាយមួយ ដើម្បីស្វែងរក និងទទួលបានការគាំពារដើម្បីអនុវត្តសមត្ថភាពខាងផ្លូវច្បាប់របស់ខ្លួន ដូចជាក្នុងករណីកម្មសិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិ កិច្ចការហិរញ្ញវត្ថុ ការសម្រេចពីការថែទាំសុខភាព សេវាកិច្ចសន្យា...ក្នុងរាល់ការធ្វើសេចក្តីសម្រេច។

ប្រភេទ និងកម្រិតនៃការគាំពារ ដែលនឹងត្រូវផ្តល់ឱ្យជនពិការក្នុងដំណើរការនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចរបស់ពួកគេ នឹងប្រែប្រួលស្របតាមភាពចម្រុះនៃតម្រូវការ។ បន្ថែមទៅលើការផ្តល់ការគាំពារ រដ្ឋត្រូវធានាឲ្យមានកិច្ចការពារគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីផ្តល់ការការពារពីការរំលោភបំពាន។ កិច្ចការពារទាំងនេះ គួរធានាថាការគាំពារណាមួយដែលផ្តល់ជូន គឺត្រូវបានធ្វើយ៉ាងប្រាកដ តាមវិធីមួយដែលសិទ្ធិ ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំនូលចិត្តរបស់មនុស្សម្នាក់ត្រូវបានតំណាងយ៉ាងត្រឹមត្រូវ។

រដ្ឋមានកាតព្វកិច្ចគោរពសិទ្ធិជនពិការទទួលបានការទទួលស្គាល់ពី ភាពស្មើគ្នាចំពោះមុខច្បាប់ ការការពាររូបវន្តបុគ្គល និងបុគ្គលដែលមិនមែនជា រដ្ឋ មិនឱ្យប៉ះពាល់សិទ្ធិជនពិការ និងផ្តល់មធ្យោបាយចាំបាច់ដល់ជនពិការ ក្នុងការអនុវត្តសិទ្ធិមានសមត្ថភាពផ្លូវច្បាប់របស់ខ្លួន។ រដ្ឋត្រូវលុបចោល នូវច្បាប់ដែលបដិសេធយ៉ាងជាក់ស្តែង ឬដ៏មានប្រសិទ្ធភាពនូវសមត្ថភាព ផ្លូវច្បាប់របស់ជនពិការ សូម្បីតែច្បាប់ទាំងនោះធ្វើតែម្តងចំពោះសេចក្តី សម្រេចតែមួយក៏ដោយ។ រដ្ឋត្រូវដាក់ជំនួសរបបនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេច ជំនួស ដោយរបបជម្រើសផ្សេងៗតាមបែបគាំពារវិញ ដែលផ្តល់ជាបឋម ដល់ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំនូលចិត្តពិតប្រាកដរបស់មនុស្សម្នាក់ និងអាចធ្វើ ឱ្យបុគ្គលនោះទទួលបានពេញលេញនូវសិទ្ធិមនុស្សរបស់ខ្លួន។

សិទ្ធិទទួលបានការទទួលស្គាល់ពីភាពស្មើគ្នាចំពោះមុខច្បាប់ ដូច ដែលបានការពារក្រោមមាត្រា១២ ត្រូវបានចងភ្ជាប់យ៉ាងជិតស្និទ្ធនឹង សិទ្ធិដទៃទៀតនៃអនុសញ្ញា។ នៅក្នុងខ្លឹមសារគ្រឹះភាគច្រើន សមត្ថភាពផ្លូវ ច្បាប់មានសារៈសំខាន់ណាស់ ដើម្បីក្លាយជាអ្នកកាន់កាប់សិទ្ធិ និងដើម្បី មានជំហរពង្រឹងសិទ្ធិរបស់ខ្លួន។ ការគោរពសិទ្ធិមានសមត្ថភាពផ្លូវច្បាប់ របស់ជនពិការជួយពន្លាតដល់ការការពារសេរីភាព សន្តិសុខ និងការយល់ ព្រម ហើយហាមប្រាមដល់ការដកហូតសេរីភាពតាមទំនើងចិត្ត។ ការ ប្រព្រឹត្តដោយបង្ខំគឺជាការបំពានលើមាត្រា១២ ក៏ដូចជាការបំពានលើសិទ្ធិ បូរណភាពបុគ្គល និងសេរីភាពរួចផុតពីទារុណកម្ម អំពើហិង្សា និងការ បំពាន។ មនុស្សមានសិទ្ធិរស់នៅដោយឯករាជ្យក្នុងសហគមន៍។ ការរស់

នៅក្នុងសហគមន៍ផ្តល់នូវប្រព័ន្ធគាំពារមួយ តាមរយៈបណ្តាញសង្គម ហើយជាកត្តាដ៏សំខាន់មួយ នៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចតាមបែបគាំពារដែល រដ្ឋត្រូវបានអំពាវនាវរកឲ្យមានការគាំពារ។

ការទទួលស្គាល់ពីភាពស្មើគ្នាជាមនុស្សចំពោះមុខច្បាប់ គឺជាសិទ្ធិ មួយដែលត្រូវបានធានាការពារដល់មនុស្សគ្រប់រូប ក្រោមកតិកាសញ្ញា អន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ។ សិទ្ធិនេះត្រូវបានតាក់តែង ឡើងនៅក្នុងអនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិជនពិការ ក្នុងលក្ខខណ្ឌដែល សំដៅជាពិសេសដល់ស្ថានភាព ដែលជនពិការបានជួបប្រទះជាទូទៅ។ សេចក្តីពន្យល់ទូទៅនេះ សង្កត់ធ្ងន់ទៅលើគោលការណ៍ដែលវាមិនដែល អាចទទួលយកបាន ក្នុងការបដិសេធមនុស្សណាម្នាក់នូវបុគ្គលិកលក្ខណៈ គតិយុត្តិរបស់គេ ឬក៏ដកហូតសមត្ថភាពផ្លូវច្បាប់របស់គេនោះឡើយ។ ផ្ទុយទៅវិញ រដ្ឋភាគីមានកាតព្វកិច្ចផ្តល់យន្តការគាំពារគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីឱ្យ ជនពិការអាចបង្ហាញ និងអនុវត្តសិទ្ធិ ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំនូលចិត្តរបស់ពួក គេបាន។

ក្នុងការតាក់តែងសេចក្តីពន្យល់ទូទៅលេខ១ គណៈកម្មាធិការបាន បោះជំហានថ្មីមួយចំពោះបញ្ហានៃសមត្ថភាពផ្លូវច្បាប់របស់ជនពិការដែល អាចត្រូវបានរៀបរាប់ថាជាការវិវត្តន៍មួយ។ ការធ្វើសេចក្តីសម្រេចជំនួស បានក្លាយជាទម្លាប់ដ៏យូរមួយ ដែលសិទ្ធិរបស់ជនពិការត្រូវបានរំលោភ បំពានដោយនិទណ្ឌភាព ដោយជារឿយៗ នៅពេលអ្នកដទៃផ្សេងទៀត បានជឿជាក់ថា ជនពិការត្រូវមានទីតាំងប្រសើរជាងនេះ ដើម្បីយល់ដឹង

ពីអ្វីដែលជាឧត្តមប្រយោជន៍របស់ជនពិការ ដែលខូចខាតការសំដែង ជា
ពិសេស នៅពេលធ្វើសេចក្តីសម្រេចពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្ទេរទ្រព្យ។ ជាមួយ
នឹងមាត្រា១២ នៃអនុសញ្ញា និងសេចក្តីពន្យល់ទូទៅនេះ បន្ទុកនៃការ
បង្ហាញភស្តុតាង មិនអាចដាក់លើជនពិការឲ្យបង្ហាញថា ពួកគេមានសមត្ថ
ភាពក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចផ្លូវច្បាប់ទៀតហើយ។ តាមសំណើរបស់
ពួកគេ កាតព្វកិច្ចអនុវត្តឡើយនេះ គឺសំដៅទៅលើរដ្ឋដើម្បីផ្តល់ការគាំពារ
ចាំបាច់ដល់ជនពិការ ដើម្បីឱ្យពួកគេអាចបង្ហាញពីឆន្ទៈរបស់ខ្លួនបាន។

ការបកប្រែទៅជាភាសាខ្មែរនេះ គឺជាការចូលរួមពីការិយាល័យ
ឧត្តមស្នងការអង្គការសហប្រជាជាតិ ទទួលបន្ទុកសិទ្ធិមនុស្សប្រចាំកម្ពុជា
សំដៅធ្វើឲ្យសិទ្ធិនេះ ក្លាយជាការពិត សម្រាប់ជនពិការកម្ពុជាទាំងអស់។

ការិយាល័យឧត្តមស្នងការអង្គការសហប្រជាជាតិទទួលបន្ទុកសិទ្ធិមនុស្ស
កម្ពុជា
ខែមករា ឆ្នាំ២០១៥

០៥០៥០៥ * ២២២២

មាត្រា ១២ : ការទទួលស្គាល់ពីភាពស្មើគ្នាចំពោះមុខច្បាប់

១- រដ្ឋភាគីអះអាងជាថ្មីថា ជនពិការមានសិទ្ធិត្រូវបានទទួលស្គាល់នៅគ្រប់ទីកន្លែងទាំងអស់ ថា ជាមនុស្សនៅចំពោះមុខច្បាប់។

២- រដ្ឋភាគីត្រូវទទួលស្គាល់ថាជនពិការមានសមត្ថភាព តាមផ្លូវច្បាប់ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកផ្សេងទៀតក្នុងគ្រប់ទិដ្ឋភាពនៃនាករជីវិត។

៣- រដ្ឋភាគីត្រូវចាត់វិធានការសមស្របនានា ដើម្បីផ្តល់លទ្ធភាពឱ្យជនពិការទទួលបានការជួយឧបត្ថម្ភ ដែលពួកគេអាចត្រូវការក្នុងការអនុវត្តសមត្ថភាពតាមផ្លូវច្បាប់របស់ពួកគេ។

៤- រដ្ឋភាគីត្រូវធានាថា រាល់វិធានការដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការអនុវត្តសមត្ថភាពតាមផ្លូវច្បាប់ ផ្តល់នូវការការពារយ៉ាងសមរម្យ និងមានប្រសិទ្ធភាព ដើម្បីទប់ស្កាត់ការបំពាន អនុលោមតាមច្បាប់សិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ។ ការការពារបែបនេះ ត្រូវធានាថា វិធានការទាំងឡាយ ដែលទាក់ទងនឹងការអនុវត្តសមត្ថភាពតាមផ្លូវច្បាប់ គោរពសិទ្ធិ ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់ជនពិការ ត្រូវបានរួចផុតពីទំនាស់ផលប្រយោជន៍ និងឥទ្ធិពលមិនត្រឹមត្រូវ ត្រូវតែសមាមាត្រ និងបន្ថែមបន្ថយ ទៅតាមកាលៈទេសៈរបស់ជនពិការ អនុវត្ត

ក្នុងរយៈពេលខ្លីបំផុត តាមដែលអាចធ្វើទៅបាន និងត្រូវបានពិនិត្យ
ឡើងវិញជាទៀងទាត់ ដោយអាជ្ញាធរមានសមត្ថកិច្ចឯករាជ្យ និង
មិនលំអៀងមួយ ឬស្ថាប័នតុលាការ។ ការការពារទាំងនេះ ត្រូវតែ
សមាមាត្រទៅនឹងកម្រិតដែលវិធានការបែបនេះ មានផលប៉ះពាល់
ដល់សិទ្ធិ និងផលប្រយោជន៍របស់ជនពិការ។

៥- អនុលោមតាមបទបញ្ញត្តិនៃមាត្រានេះ រដ្ឋភាគីត្រូវចាត់
រាល់វិធានការសមស្របនិងមានប្រសិទ្ធភាពដើម្បីធានាឱ្យជនពិការ
មានសិទ្ធិស្មើគ្នាក្នុងការធ្វើជាម្ចាស់លើទ្រព្យសម្បត្តិ ឬទទួលមរតក
ក្នុងការត្រួតពិនិត្យកិច្ចការហិរញ្ញវត្ថុផ្ទាល់ខ្លួនផ្សេងៗ និងមានសិទ្ធិ
ស្មើគ្នាចំពោះការខ្ចីឥណទានធនាគារ ការបញ្ចាំ និងទម្រង់ផ្សេងៗ
ទៀតនៃឥណទានហិរញ្ញវត្ថុហើយត្រូវធានាថាជនពិការមិនត្រូវបាន
គេដកហូតយកទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ពួកគេតាមអំពើចិត្តនោះទេ។

I. សេចក្តីផ្តើម

១. ភាពស្មើគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់ គឺជាគោលការណ៍ទូទៅជាមូលដ្ឋានមួយនៃការការពារសិទ្ធិមនុស្ស និងមិនអាចខ្វះបានសម្រាប់ការអនុវត្តសិទ្ធិមនុស្សផ្សេងទៀត។ សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស និងកតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយធានា ជាពិសេស ចំពោះសិទ្ធិក្នុងការទទួលបាននូវភាពស្មើគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់។ មាត្រា១២ នៃអនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិជនពិការ រៀបរាប់បន្ថែមអំពីខ្លឹមសារមាត្រានៃសិទ្ធិពលរដ្ឋមួយនេះ និងផ្តោតទៅលើវិស័យទាំងឡាយណា ដែលជនពិការតែងតែត្រូវបានគេបដិសេធ មិនផ្តល់សិទ្ធិឲ្យជាប្រពៃណីទៅហើយនោះ។ មាត្រា១២ មិនបានចែងឲ្យមានសិទ្ធិបន្ថែមសម្រាប់ជនពិការនោះទេ គឺថាមាត្រានេះរៀបរាប់យ៉ាងសាមញ្ញអំពីធាតុទាំងឡាយ ដែលតម្រូវឲ្យរដ្ឋភាគីពិចារណា ដើម្បីធានាឲ្យមានសិទ្ធិស្មើភាពគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់ សម្រាប់ជនពិការ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។

២. ដោយសារតែសារៈសំខាន់នៃមាត្រានេះ គណៈកម្មាធិការបានសម្រួលឲ្យមានវេទិកាបែបអន្តរកម្មមួយចំនួន សម្រាប់កិច្ចពិភាក្សាអំពីសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់នេះ។ ចាប់តាំងពីការផ្លាស់ប្តូរយោបល់ដ៏មានប្រយោជន៍ខ្លាំងមួយ ស្តីពីបទប្បញ្ញត្តិនៃមាត្រា១២ ដែលធ្វើឡើងដោយអ្នកជំនាញ រដ្ឋភាគី អង្គការជនពិការ អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលស្ថាប័នត្រួតពិនិត្យសន្ធិសញ្ញា ស្ថាប័នសិទ្ធិមនុស្សជាតិ និងទីភ្នាក់ងារអង្គការសហប្រជាជាតិនោះមក គណៈកម្មាធិការយល់ឃើញថាវាជាការចាំបាច់ត្រូវតែផ្តល់ការណែនាំបន្ថែមទៀតនៅក្នុងសេចក្តីពន្យល់ទូទៅមួយ។

៣. ផ្អែកទៅលើរបាយការណ៍បឋមជាច្រើនរបស់រដ្ឋផ្សេងៗគ្នា ដែលត្រូវបានធ្វើការត្រួតពិនិត្យរហូតមកទល់នឹងពេលនេះ គណៈកម្មាធិការសង្កេតឃើញថា មានការយល់ខុសជាទូទៅមួយអំពីវិសាលភាពពិតប្រាកដ នៃកាតព្វកិច្ចរបស់រដ្ឋភាគី ក្រោមមាត្រា១២ នៃអនុសញ្ញានេះ។ តាមពិតទៅ មានការខកខានមិនបានយល់ដឹងជាទូទៅមួយ ដែលថា វិធីសាស្ត្រផ្អែកលើសិទ្ធិមនុស្សនៃពិការភាពត្រូវឲ្យមានការផ្លាស់ប្តូរ ពីបទដ្ឋានធ្វើការសម្រេចចិត្តជំនួស ទៅជាបទដ្ឋានមួយដែលផ្អែកទៅលើការធ្វើការសម្រេចចិត្តដែលមានការគាំទ្រ។ គោលបំណងនៃសេចក្តីពន្យល់ទូទៅនេះ គឺដើម្បីស្វែងយល់បន្ថែម អំពីកាតព្វកិច្ចទូទៅ ដែលកើតចេញពីសមាសធាតុផ្សេងៗគ្នានៃមាត្រា១២។

៤. សេចក្តីពន្យល់ទូទៅនេះឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីការបកស្រាយមាត្រា ១២ ដែលផ្អែកលើគោលការណ៍ទូទៅជាច្រើន នៃអនុសញ្ញានេះ ដូចបានរៀបរាប់ក្នុងមាត្រា៣ ដូចជា ការគោរពសេចក្តីថ្លៃថ្នូរដែលមានពីកំណើតស្វ័យភាពបុគ្គល រួមទាំងសេរីភាពរបស់បុគ្គលម្នាក់ៗ ក្នុងការជ្រើសរើសដោយខ្លួនឯងផ្ទាល់ និងឯករាជ្យភាពរបស់បុគ្គល ការមិនរើសអើង ការចូលរួមយ៉ាងពេញលេញ និងមានប្រសិទ្ធភាព និងការដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងសង្គម ការគោរពជនពិការគ្រប់ប្រភេទ ហើយត្រូវទទួលស្គាល់ជនពិការជាចំណែកនៃភាពចម្រុះគ្នារបស់មនុស្ស និងមនុស្សជាតិ ឱកាសស្មើភាពគ្នា ការបង្កលក្ខណៈងាយស្រួលដល់ជនពិការ សមភាពរវាងបុរស និងស្ត្រី ព្រមទាំងការគោរពដល់សមត្ថភាពរីកចម្រើនរបស់កុមារពិការ និងការគោរពសិទ្ធិកុមារពិការ ដើម្បីរក្សានូវអត្តសញ្ញាណរបស់ពួកគេ។

៥. សេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស កតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ និងអនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិជនពិការ សុទ្ធតែមានបញ្ជាក់ច្បាស់ថា សិទ្ធិទទួលបានការទទួលស្គាល់ដោយស្មើភាពគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់ ត្រូវអនុវត្ត “គ្រប់កន្លែង”។ ឬ ម្យ៉ាងទៀតអាចនិយាយបានថា មិនមានកាលៈទេសៈណាក្រោមច្បាប់សិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ ដែលអនុញ្ញាតឲ្យដកហូតសិទ្ធិបុគ្គលក្នុងការទទួលបានការទទួលស្គាល់ក្នុងនាមជាបុគ្គលនៅចំពោះមុខច្បាប់ ឬដែលគេអាចដាក់កំហិតលើសិទ្ធិនេះបានឡើយ។ ចំណុចនេះត្រូវបានពង្រឹងបន្ថែមដោយមាត្រា៤ កថាខណ្ឌ២ នៃកតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយដែលចែងថាមិនមានការដកហូតណាមួយពីសិទ្ធិនេះត្រូវអនុញ្ញាតឡើយ សូម្បីតែក្នុងពេលដែលមានភាពអាសន្នជាសាធារណៈក៏ដោយ។ ទោះបីជាមានការហាមប្រាមសមមូលណាមួយ ស្តីពីការដកហូតសិទ្ធិ ក្នុងការទទួលបានការទទួលស្គាល់ដោយស្មើភាពគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់មិនមានបញ្ជាក់ច្បាស់ នៅក្នុងអនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិជនពិការនេះក៏ដោយ ក៏បទប្បញ្ញត្តិក្នុងកតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិគ្របដណ្តប់ទៅលើការការពារបែបនេះដោយ ផ្អែកតាមមាត្រា៤ កថាខណ្ឌ៤ នៃអនុសញ្ញា ដែលចែងថា បទប្បញ្ញត្តិទាំងឡាយក្នុងអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិជនពិការ មិនផ្ទុយនឹងច្បាប់អន្តរជាតិដែលមានស្រាប់នោះទេ។

៦. សិទ្ធិទទួលបានភាពស្មើគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់ ក៏ត្រូវបានឆ្លុះបញ្ចាំងក្នុងសន្ធិសញ្ញាសិទ្ធិមនុស្សតំបន់ និងអន្តរជាតិសំខាន់ៗដទៃទៀតដែរ។ មាត្រា១៥ នៃអនុសញ្ញាស្តីពីការលុបបំបាត់រាល់ទម្រង់នៃការរើស

អើងប្រឆាំងនារីភេទ ធានាឲ្យមានភាពស្មើគ្នារបស់ស្ត្រីនៅចំពោះមុខច្បាប់ និងតម្រូវឲ្យមានការទទួលស្គាល់សមត្ថភាពផ្លូវច្បាប់របស់ស្ត្រី ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយបុរស ដោយរាប់បញ្ចូលទាំងការធ្វើកិច្ចសន្យាការគ្រប់គ្រងទ្រព្យសម្បត្តិ និងការប្រើប្រាស់សិទ្ធិក្នុងប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌។ មាត្រា ៣ នៃធម្មនុញ្ញអាហ្វ្រិកស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស និងពលរដ្ឋ ចែងអំពីសិទ្ធិរបស់បុគ្គលគ្រប់រូបថាមានភាពស្មើគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់ និងទទួលបាននូវការការពារ ដោយស្មើភាពគ្នាចំពោះមុខច្បាប់។ មាត្រា ៣ នៃអនុសញ្ញាអាមេរិច ស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស មានចែងអំពីសិទ្ធិទទួលបានបុគ្គលិកលក្ខណៈផ្នែកតុលាការ និងសិទ្ធិរបស់បុគ្គលគ្រប់រូប ក្នុងការទទួលបានការទទួលស្គាល់ក្នុងនាមជាបុគ្គលនៅចំពោះមុខច្បាប់។

៧. រដ្ឋភាគី ត្រូវតែពិនិត្យឲ្យបានគ្រប់ជ្រុងជ្រោយទៅលើវិស័យទាំងអស់នៃច្បាប់ ដើម្បីធានាថា សិទ្ធិជនពិការក្នុងការទទួលបានសមត្ថកិច្ចខាងផ្នែកច្បាប់ មិនត្រូវទទួលរងការរឹតត្បិត ដោយឈរលើមូលដ្ឋានមិនស្មើភាពគ្នាជាមួយបុគ្គលដទៃទៀតនោះទេ។ តាមប្រវត្តិសាស្ត្រ យើងឃើញថា ជនពិការត្រូវបានគេបដិសេធមិនឲ្យមានសិទ្ធិទទួលបានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់នៅក្នុងវិស័យជាច្រើន ក្នុងលក្ខណៈនៃការរើសអើងក្រោមរបបធ្វើការសម្រេចចិត្តជំនួស ដូចជា ភាពជាអាណាព្យាបាល ភាពជាអ្នកគ្រងថែរក្សា និងច្បាប់ស្តីពីសុខភាពផ្លូវចិត្ត ដែលអនុញ្ញាតឲ្យមានការព្យាបាលដោយបង្ខំ។ ការអនុវត្តទាំងនេះត្រូវតែលុបចោល ដើម្បីធានាថា សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ពេញលេញ ត្រូវបានធានាដល់ជនពិការដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។

៨. មាត្រា១២ នៃអនុសញ្ញានេះបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា ជនពិការ គ្រប់រូបមានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ពេញលេញ។ សមត្ថភាពខាងផ្នែក ច្បាប់ ត្រូវបានគេបដិសេធដែលធ្វើឲ្យខូចប្រយោជន៍ ដល់ក្រុមជាច្រើន ក្នុងប្រវត្តិសាស្ត្រកន្លងមក ដោយរាប់បញ្ចូលទាំងស្រ្តី (ជាពិសេស ក្រោយ ពេលរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍) និងនិគមជនភាគតិច។ ក៏ប៉ុន្តែ ជនពិការនៅ តែជាក្រុម ដែលត្រូវគេបដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ច្រើនជាងគេ បំផុតក្នុងប្រព័ន្ធច្បាប់ជុំវិញពិភពលោក។ សិទ្ធិទទួលបានការទទួលស្គាល់ ដោយស្មើភាពគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់ បញ្ជាក់ន័យថាសមត្ថភាពខាងផ្នែក ច្បាប់ គឺជាលក្ខណៈសកលដែលមានជាប់ជាមួយមនុស្សទាំងអស់ដោយ សារតែភាពជាមនុស្សជាតិ និងត្រូវតែលើកតម្កើងសម្រាប់ជនពិការដោយ ឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។ សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ ជាចំណុចមិនអាចខ្វះបាន សម្រាប់ការប្រើប្រាស់សិទ្ធិពលរដ្ឋ សិទ្ធិនយោ បាយ សិទ្ធិសេដ្ឋកិច្ច សិទ្ធិសង្គមកិច្ច និងសិទ្ធិវប្បធម៌។ ចំណុចនេះទទួល បានភាពសំខាន់ ជាពិសេសសម្រាប់ជនពិការ នៅពេលដែលពួកគេត្រូវ ធ្វើការសម្រេចចិត្តជាមូលដ្ឋានពាក់ព័ន្ធនឹងសុខភាព ការអប់រំ និងការងារ របស់គេ។ (ក្នុងករណីជាច្រើន ការបដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ របស់ជនពិការបណ្តាលឲ្យមានការដកហូតសិទ្ធិមូលដ្ឋានជាច្រើនផ្សេងៗ ទៀត រួមមាន សិទ្ធិបោះឆ្នោត សិទ្ធិរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ និងបង្កើតគ្រួសារ សិទ្ធិបន្តពូជ សិទ្ធិជាឪពុកម្តាយ សិទ្ធិផ្តល់ការយល់ព្រមសម្រាប់ទំនាក់ ទំនងជិតស្និទ្ធ និងសម្រាប់ការព្យាបាលវេជ្ជសាស្ត្រ ព្រមទាំងសិទ្ធិទទួល បានសេរីភាព)។

៩. ជនពិការទាំងអស់ រួមទាំងអ្នកមានភាពអន់ខ្សោយផ្នែករាងកាយ ផ្លូវចិត្ត ផ្លូវបញ្ញា ឬផ្លូវវិញ្ញាណអាចទទួលរងផលប៉ះពាល់ដោយសារការបដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់និងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តជំនួស។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ជនពិការគំនិត និងជនពិការចិត្តសង្គម នៅតែទទួលរងផលប៉ះពាល់ ដោយមិនសមាមាត្រតាមរយៈរបបធ្វើការសម្រេចចិត្តជំនួស និងការបដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់។ គណៈកម្មាធិការបានបញ្ជាក់ឡើងវិញថា ឋានៈរបស់បុគ្គលក្នុងនាមជាជនពិការ ឬអត្ថិភាពនៃភាពអន់ខ្សោយ (ដោយរាប់បញ្ចូលទាំងភាពអន់ខ្សោយខាងរាងកាយ ឬខាងវិញ្ញាណផងនោះ) មិនត្រូវបានគេប្រើជាមូលដ្ឋានសម្រាប់បដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ ឬសិទ្ធិណាមួយដែលមានចែងក្នុងមាត្រា១២នោះទេ។ ការអនុវត្តទាំងអស់ដែលមានបំណង ឬមានឥទ្ធិពលរំលោភទៅលើមាត្រា១២ ត្រូវតែលុបបំបាត់ចោល ក្នុងគោលបំណងដើម្បីធានាថាសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ពេញលេញ ត្រូវបានស្តារឡើងវិញដល់ជនពិការ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។

១០. មតិយោបល់ទូទៅនេះ ផ្តោតជាចម្បងទៅលើខ្លឹមសារគតិយុត្តិនៃមាត្រា១២ និងទៅលើកាតព្វកិច្ចនានារបស់រដ្ឋដែលលេចឡើង។ គណៈកម្មាធិការនឹងបន្តធ្វើការក្នុងវិស័យនេះ និងផ្តល់នូវការពណ៌នាបន្ថែមកាន់តែស៊ីជម្រៅ អំពីសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចក្នុងមាត្រា១២ រួមជាមួយនឹងសេចក្តីសង្កេតសន្និដ្ឋាន មតិយោបល់ទូទៅ និងការងារផ្សេងទៀតនាពេលអនាគត។

II. ខ្លឹមសារគតិយុត្តិ នៃមាត្រា១២

មាត្រា១២ កថាខណ្ឌ១

១១. មាត្រា១២ កថាខណ្ឌ១ អះអាងជាថ្មីអំពីសិទ្ធិជនពិការដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាមនុស្សនៅចំពោះមុខច្បាប់។ មាត្រានេះ ធានាថាមនុស្សគ្រប់រូប ត្រូវបានគោរពជាបុគ្គលដែលមានបុគ្គលិកលក្ខណៈផ្លូវច្បាប់ ដែលជាតម្រូវការអាទិភាពសម្រាប់ការទទួលស្គាល់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់បុគ្គល។

មាត្រា១២ កថាខណ្ឌ២

១២. មាត្រា១២ កថាខណ្ឌ២ ទទួលស្គាល់ថា ជនពិការទទួលបានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃក្នុងគ្រប់ទិដ្ឋភាពនៃនាករជីវិត។ សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ រួមមានសមត្ថភាពជាម្ចាស់សិទ្ធិ និងតួអង្គនៅក្រោមច្បាប់។ សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ក្នុងនាមជាម្ចាស់នៃសិទ្ធិផ្តល់ដល់បុគ្គល នូវការការពារសិទ្ធិរបស់ខ្លួនយ៉ាងពេញលេញពីប្រព័ន្ធច្បាប់។ សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ដើម្បីធ្វើសកម្មភាពតាមច្បាប់ ទទួលស្គាល់បុគ្គលជាភ្នាក់ងារមួយ ដោយមានអំណាចចូលរួមក្នុងកិច្ចការជំនួញ និងបង្កើត កែសម្រួល និងបញ្ចប់ទំនាក់ទំនងគតិយុត្តិ។ សិទ្ធិទទួលបានការទទួលស្គាល់ជាភ្នាក់ងារតាមផ្លូវច្បាប់ដែលមានចែងក្នុងមាត្រា១២ កថាខណ្ឌ៥ នៃអនុសញ្ញា ដែលរៀបរាប់អំពីការកិច្ចរបស់រដ្ឋភាគីក្នុងការ "ចាត់រាល់វិធានការសមស្រប និងមានប្រសិទ្ធភាព

ដើម្បីធានាឲ្យជនពិការមានសិទ្ធិស្មើគ្នាក្នុងការធ្វើជាម្ចាស់ ឬទទួលមរតក លើទ្រព្យសម្បត្តិ ក្នុងការគ្រប់គ្រងកិច្ចការហិរញ្ញវត្ថុផ្ទាល់ខ្លួន និងមានសិទ្ធិ ស្មើគ្នាចំពោះការខ្ចីឥណទានធនាគារ ការបញ្ចាំ និងទម្រង់ផ្សេងទៀតនៃ ឥណទានហិរញ្ញវត្ថុ ហើយ...ត្រូវធានាថាជនពិការមិនត្រូវបានគេដកហូត យកទ្រព្យសម្បត្តិតាមទំនើងចិត្តឡើយ។

១៣. សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់និងសមត្ថភាពផ្លូវចិត្តគឺជាទស្សន ទានដោយឡែកពីគ្នា។ សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ គឺជាសមត្ថភាពក្នុងការ កាន់កាប់សិទ្ធិ និងភារកិច្ច (ឋានៈតាមផ្លូវច្បាប់) និងជាសមត្ថភាពក្នុងការ អនុវត្តសិទ្ធិ និងភារកិច្ចទាំងនោះ (ទីភ្នាក់ងារតាមផ្លូវច្បាប់)។ វាគឺជាគន្លឹះ ក្នុងការវាយតម្លៃប្រកបដោយអត្ថន័យក្នុងសង្គម។ សមត្ថភាពផ្លូវចិត្តសំដៅ ទៅលើជំនាញរបស់បុគ្គល ក្នុងការធ្វើការសម្រេចចិត្ត ដែលជាធម្មតាមាន ភាពខុសប្លែកគ្នាពីបុគ្គលម្នាក់ទៅបុគ្គលម្នាក់ទៀត ហើយអាចខុសគ្នា សម្រាប់បុគ្គលណាម្នាក់អាស្រ័យទៅតាមកត្តាជាច្រើន ដោយរាប់បញ្ចូល ទាំងកត្តាបរិស្ថាន និងសង្គម។ កាលពីអតីតកាល លិខិតុបករណ៍ច្បាប់ ដូចជាសេចក្តីប្រកាសជាសកលស្តីពីសិទ្ធិមនុស្ស(មាត្រា៦), កតិកាសញ្ញា អន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ(មាត្រា១៦) និងអនុសញ្ញា ស្តីពីការលុបបំបាត់រាល់ទម្រង់នៃការរើសអើងប្រឆាំងនារីភេទ (មាត្រា១៥) មិនបានបញ្ជាក់ច្បាស់អំពីភាពខុសគ្នារវាងសមត្ថភាពផ្លូវចិត្ត និងសមត្ថភាព ផ្លូវច្បាប់ទេ។ ឥឡូវនេះ អនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិជនពិការ(មាត្រា១២) ចែងច្បាស់ថា “ភាពទន់ខ្សោយនៃចិត្តគំនិត” និងការហៅដែលមានលក្ខណៈ រើសអើង មិនមែនជាហេតុផលស្របច្បាប់ សម្រាប់បដិសេធសមត្ថភាព ខាងផ្នែកច្បាប់ (ឋានៈតាមផ្លូវច្បាប់ និងទីភ្នាក់ងារតាមផ្លូវច្បាប់) ឡើយ។

តាមមាត្រា១២ នៃអនុសញ្ញានេះ ភាពខ្វះខាតសមត្ថភាពផ្លូវចិត្តតាមជាក់ស្តែង ឬតាមការយល់ឃើញរបស់អ្នកដទៃ មិនត្រូវបានប្រើជាយុត្តិកម្មសម្រាប់ការបដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ឡើយ។

១៤. សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ គឺជាសិទ្ធិមានជាប់ពីកំណើតមកដែលបានព្រមព្រៀងដោយមនុស្សទាំងអស់ដោយរាប់ទាំងជនពិការផង។ ដូចបានកត់សម្គាល់រួចមកហើយ គឺវាមានពីរផ្នែក។ ផ្នែកទីមួយ គឺឋានៈតាមផ្លូវច្បាប់ក្នុងការមានសិទ្ធិ ដែលត្រូវបានគេទទួលស្គាល់ជានីតិបុគ្គលនៅចំពោះមុខច្បាប់។ ឧទាហរណ៍ ឋានៈផ្លូវច្បាប់អាចរួមមាន ការមានសំបុត្រកំណើត ការស្វែងរកជំនួយវេជ្ជសាស្ត្រ ការចុះឈ្មោះដើម្បីមានកូនាទីក្នុងការបោះឆ្នោត ឬការដាក់ពាក្យសុំលិខិតឆ្លងដែនជាដើម។ ផ្នែកទីពីរ គឺជាទីភ្នាក់ងារតាមផ្លូវច្បាប់ក្នុងការធ្វើសកម្មភាពទៅលើសិទ្ធិទាំងនោះ និងការទទួលបានការទទួលស្គាល់សកម្មភាពទាំងនោះ ដោយច្បាប់។ គឺសមាសធាតុមួយនេះហើយ ដែលជារឿយៗត្រូវបានបដិសេធ ឬត្រូវបានកាត់បន្ថយសម្រាប់ជនពិការ។ ឧទាហរណ៍ ច្បាប់អាចអនុញ្ញាតិឲ្យជនពិការធ្វើជាម្ចាស់នៃទ្រព្យសម្បត្តិបាន ប៉ុន្តែ តែងតែមិនគោរពសកម្មភាពរបស់ពលរដ្ឋ ពាក់ព័ន្ធនឹងការទិញ និងលក់ទ្រព្យសម្បត្តិទេ។ តាមធម្មតា សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ មានន័យថា មនុស្សទាំងអស់ ដោយរាប់ទាំងជនពិការផង មានឋានៈតាមផ្លូវច្បាប់ និងមានទីភ្នាក់ងារតាមផ្លូវច្បាប់អាស្រ័យគុណធម៌របស់មនុស្ស។ ដូច្នេះ ផ្នែកទាំងពីរនៃសមត្ថភាពតាមផ្លូវច្បាប់ ត្រូវតែបានការទទួលស្គាល់ សម្រាប់សិទ្ធិទទួលបានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ដែលត្រូវបំពេញ សម្រាប់ជនពិការ គឺសិទ្ធិទាំងនេះមិនអាចបំបែកចេញពីគ្នាបានឡើយ។

ទស្សនទានអំពីសមត្ថភាពផ្លូវចិត្តនេះមានវាទប្បដិវាទខ្លាំងណាស់ ដោយពិចារណាតែបទបញ្ញត្តិនេះផ្ទាល់តែប៉ុណ្ណោះ។ បញ្ញត្តិនេះមិនមាន ភាពច្បាស់លាស់ មិនមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ និងមិនមែនជាបាតុភូត ដែលកើតឡើងដោយធម្មជាតិ ដូចដែលត្រូវបានគេបង្ហាញជាហូរហែមក នោះទេ។ សមត្ថភាពផ្លូវចិត្តអាស្រ័យទៅលើបរិបទសង្គមនិងនយោបាយ ក៏ដូចជាអាស្រ័យទៅលើវិន័យវិជ្ជាជីវៈ និងការអនុវត្តដែលដើរតួនាទីដ៏ ចម្បង ក្នុងការវាយតម្លៃអំពីសមត្ថភាពផ្លូវចិត្តនេះ។

១៥. ក្នុងរបាយការណ៍នៃរដ្ឋភាគីភាគច្រើនដែលគណៈកម្មាធិការ បានពិនិត្យ រហូតមកទល់ពេលនេះ ទស្សនទានអំពីសមត្ថភាពផ្លូវចិត្ត និង សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់នេះត្រូវបានដាក់បញ្ចូលគ្នា ដោយមានគោល បំណងថា ក្នុងករណីដែលបុគ្គលម្នាក់ត្រូវបានគេចាត់ទុកថា មានជំនាញ អន់ខ្សោយក្នុងការសម្រេចចិត្ត ជាញឹកញាប់ ដោយសារតែពិការភាពផ្នែក គំនិត ឬចិត្តសង្គមហើយនោះ ជាលទ្ធផលសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ គាត់ ក្នុងការធ្វើការសម្រេចចិត្តជាក់លាក់ណាមួយនោះ ត្រូវបានគេដក ហូតដែរ។ បញ្ហានេះគ្រាន់តែជាការសម្រេចចិត្តដោយឈរលើមូលដ្ឋាន នៃការកំណត់រោគវិនិច្ឆ័យនៃភាពអន់ខ្សោយ (អភិក្រមអំពីស្ថានភាព) ឬ ក្នុងករណីដែលបុគ្គលម្នាក់ធ្វើការសម្រេចចិត្ត ដែលត្រូវគេចាត់ទុកថាមាន លទ្ធផលអវិជ្ជមាន (អភិក្រមអំពីលទ្ធផល) ឬនៅក្នុងករណីដែលជំនាញ ក្នុងការសម្រេចចិត្តរបស់បុគ្គលណាម្នាក់នោះ ត្រូវគេចាត់ទុកថា មិនគ្រប់ គ្រាន់ (អភិក្រមអំពីមុខងារ)។ អភិក្រមអំពីមុខងារប៉ុនប៉ងវាយតម្លៃអំពី សមត្ថភាពផ្លូវចិត្ត និងដើម្បីបដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់តាមការ វាយតម្លៃនោះ។ ជារឿយៗ ដោយផ្អែកទៅលើថាតើបុគ្គលម្នាក់នោះ អាច

យល់អំពីលក្ខណៈ និងផលវិបាកនៃការសម្រេចចិត្តមួយដែរឬទេ និង/ឬថា តើគាត់អាចប្រើប្រាស់ ឬថ្លឹងថ្លែងព័ត៌មានពាក់ព័ន្ធបានដែរឬទេ។ អភិក្រម អំពីមុខងារនេះនៅមានចន្លោះប្រហោងដោយសារហេតុផលសំខាន់ពីរ៖

(ក). វាត្រូវយកមកអនុវត្តដោយរើសអើងទៅលើជនពិការ និង

(ខ). វាត្រូវបានសន្មត់ទុកជាមុនថា អាចវាយតម្លៃបានដោយត្រឹមត្រូវទៅលើដំណើរការខាងក្នុងរបស់ចិត្តមនុស្ស ហើយនៅពេលបុគ្គលនោះ មិនបានជាប់ក្នុងការវាយតម្លៃ ជាបន្ទាប់នឹងត្រូវបដិសេធសិទ្ធិមនុស្សស្គាល់ របស់ពួកគាត់តែម្តង - គឺសិទ្ធិទទួលបានការទទួលស្គាល់ដោយស្មើភាព គ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់។ នៅក្នុងអភិក្រមទាំងអស់នេះ ពិការភាពរបស់ បុគ្គល និង/ឬជំនាញក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តត្រូវបានគេយកធ្វើជា មូលដ្ឋានស្របច្បាប់ សម្រាប់បដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់គេ និងបន្ទាបឋានៈរបស់គាត់ក្នុងនាមជាមនុស្សនៅចំពោះមុខច្បាប់។ មាត្រា ១២ មិនអនុញ្ញាតឲ្យមានការបដិសេធ ដោយការរើសអើងបែបនេះទៅ លើសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ឡើយ ប៉ុន្តែ ជាប្រការកាន់តែប្រសើរ មាត្រា នេះតម្រូវឲ្យមានការផ្តល់ការគាំទ្រ ក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែក ច្បាប់នេះ។

មាត្រា ១២ កថាខណ្ឌ ៣

១៦. មាត្រា ១២ កថាខណ្ឌ ៣ ទទួលស្គាល់ថារដ្ឋភាគីមានកាតព្វ កិច្ច ដើម្បីផ្តល់លទ្ធភាពឲ្យជនពិការក្នុងការទទួលបានការជួយគាំទ្រ ក្នុង ការអនុវត្តសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ខ្លួន។ រដ្ឋភាគីត្រូវតែជៀសឲ្យផុត

ពីការបដិសេធជនពិការមិនឲ្យទទួលបាននូវសមត្ថភាពផ្នែកច្បាប់របស់ខ្លួន ហើយជួយមកវិញ រដ្ឋភាគីត្រូវតែផ្តល់ដល់ជនពិការក្នុងការទទួលបាននូវ ការជួយគាំទ្រចាំបាច់ ដើម្បីជួយឲ្យពួកគេអាចធ្វើការសម្រេចចិត្ត ដែល មានឥទ្ធិពលតាមផ្លូវច្បាប់។

១៧. ការគាំទ្រក្នុងការអនុវត្តសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ ត្រូវតែ គោរពដល់សិទ្ធិ ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់ជនពិការ និងមិនត្រូវ មានតម្លៃស្មើនឹងការសម្រេចចិត្តជំនួសឡើយ។ មាត្រា១២ កថាខណ្ឌ៣ មិនបានបញ្ជាក់ឲ្យច្បាស់ ថាតើទម្រង់បែបណានៃការជួយឧបត្ថម្ភបែបណា គួរផ្តល់ឲ្យ។ “ការជួយឧបត្ថម្ភ” ជាពាក្យទូលំទូលាយមួយដែលក្តោបទាំង ការរៀបចំការជួយឧបត្ថម្ភទាំងផ្លូវការនិងមិនផ្លូវការដែលមានប្រភេទផ្សេង គ្នា និងកម្រិតស៊ីជម្រៅផ្សេងគ្នា។ ឧទាហរណ៍ ជនពិការអាចជ្រើសរើស បុគ្គលសម្រាប់ការជួយឧបត្ថម្ភដែលទុកចិត្តម្នាក់ ឬច្រើននាក់ ក្នុងការជួយ ពួកគេក្នុងការអនុវត្តសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់សម្រាប់ប្រភេទនៃការសម្រេច ចិត្តមួយចំនួន ឬអាចអំពាវនាវឲ្យមានការជួយឧបត្ថម្ភតាមទម្រង់ផ្សេងៗ ដូចជាការគាំទ្រពីមិត្តភក្តិ ការតស៊ូមតិ (រួមទាំងការជួយឧបត្ថម្ភសម្រាប់ការ តស៊ូមតិផ្ទាល់ខ្លួន)ឬជំនួយក្នុងការប្រាស្រ័យទាក់ទង។ ការជួយឧបត្ថម្ភ ដល់ជនពិការក្នុងការអនុវត្តសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ ជារួម អាចមាន វិធានការពាក់ព័ន្ធនឹងការរចនាប្លង់ជាសកល និងការបង្កលក្ខណៈងាយ ស្រួល - ឧទា. ការទាមទារឲ្យតួអង្គឯកជន និងសាធារណៈ រួមមានស្ថាប័ន ធនាគារ និងស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុក្នុងការផ្តល់ព័ត៌មាន ដែលអាចយល់បាន ឬ ផ្តល់ការបកប្រែភាសាសញ្ញា ដែលមានជំនាញវិជ្ជាជីវៈ - ក្នុងគោលបំណង

ដើម្បីជួយឲ្យជនពិការអាចបំពេញសកម្មភាពផ្លូវច្បាប់ដែលចាំបាច់សម្រាប់
ការបើកគណនេយ្យធនាគារ ចុះកិច្ចសន្យា ឬដំណើរការកិច្ចការជំនួញ
សង្គមផ្សេងៗទៀត។ ការជួយឧបត្ថម្ភ ក៏អាចបង្កើតឲ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍
និងការទទួលស្គាល់ទៅលើវិធីសាស្ត្រទំនាក់ទំនងចម្រុះផ្សេងគ្នាដែលមិន
មានក្នុងអនុសញ្ញា ជាពិសេស សម្រាប់អ្នកដែលប្រើទម្រង់នៃការទាក់ទង
ដែលមិនចេញវាចា ដើម្បីសំដែងអំពីឆន្ទៈ និងការពេញចិត្តរបស់ខ្លួន។
សម្រាប់ជនពិការជាច្រើន សមត្ថភាពក្នុងការធ្វើផែនការទុកជាមុន គឺជា
ទម្រង់នៃការជួយឧបត្ថម្ភដ៏សំខាន់មួយ ដែលពួកគេអាចសម្តែងអំពីឆន្ទៈ
និងការពេញចិត្តរបស់ខ្លួន ដែលត្រូវអនុវត្តតាមនៅពេលណាមួយ ដែល
ពួកគេមិនស្ថិតក្នុងស្ថានភាពមួយ ដើម្បីប្រាប់ឲ្យដឹងអំពីសេចក្តីប្រាថ្នា
របស់ខ្លួនទៅអ្នកដទៃទៀតបាន។ ជនពិការទាំងអស់មានសិទ្ធិចូលរួមក្នុង
ការធ្វើផែនការទុកជាមុន និងគួរទទួលបានឱកាសក្នុងការធ្វើដូច្នោះ ដោយ
ឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។ ជម្រើសមួយនៃទម្រង់
ផ្សេងៗសម្រាប់យន្តការធ្វើផែនការជាមុននោះ អាចផ្តល់ដោយរដ្ឋភាគី
ក្នុងការសម្រួលដល់ការពេញចិត្តផ្សេងៗ ប៉ុន្តែ ជម្រើសទាំងអស់គួរតែមិន
មានភាពរើសអើងទេ។ ការជួយឧបត្ថម្ភគួរផ្តល់ឲ្យបុគ្គលណាដែលប្រាថ្នា
ចង់បំពេញដំណើរការធ្វើផែនការទុកជាមុននេះ។ ចំណុចមួយដែលការ
ណែនាំទុកជាមុននោះ ត្រូវចូលជាធរមាន (និងលែងមានប្រសិទ្ធភាព) គប្បី
ត្រូវបានសម្រេចដោយបុគ្គល និងមានចែងនៅក្នុងអត្ថបទនៃការណែនាំ
នោះ ហើយមិនគួរត្រូវផ្អែកតែទៅលើការវាយតម្លៃណាមួយថាបុគ្គលនោះ
ខ្វះសមត្ថភាពផ្លូវចិត្តឡើយ។

១៨. ប្រភេទនិងកម្រិតស៊ីជម្រៅនៃការជួយឧបត្ថម្ភដែលត្រូវផ្តល់ ឲ្យ នឹងខុសប្លែកពីគ្នាគួរឲ្យកត់សម្គាល់ពីបុគ្គលម្នាក់ទៅបុគ្គលម្នាក់ទៀត ដោយអាស្រ័យទៅលើភាពចម្រុះគ្នានៃជនពិការវិវេរ។ ចំណុចនេះ ស្រប តាមមាត្រា៣(ឃ) ដែលចែងអំពី “ការគោរពជនពិការខុសៗគ្នា និងការ ទទួលស្គាល់ជនពិការជាផ្នែកមួយនៃភាពចម្រុះរបស់មនុស្ស និងមនុស្ស ជាតិ” ជាគោលការណ៍ទូទៅមួយក្នុងអនុសញ្ញា។ នៅគ្រប់ពេលទាំងអស់ ដោយរាប់ទាំងពេលស្ថានភាពមានវិបត្តិផងនោះ ស្វ័យភាពបុគ្គល និង សមត្ថភាពរបស់ជនពិការ ក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តត្រូវតែទទួលបាន ការគោរព។

១៩. ជនពិការមួយចំនួន ត្រឹមតែស្វែងរកការទទួលស្គាល់សិទ្ធិ របស់ពួកគេក្នុងការទទួលបាននូវសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ ដោយឈរ លើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ ដែលមានចែងបន្ថែមក្នុងមាត្រា ១២ កថាខណ្ឌ២ ប៉ុណ្ណោះ ហើយក៏មិនប្រាថ្នាប្រើប្រាស់សិទ្ធិទទួលបាន ការជួយឧបត្ថម្ភដូចមានចែងក្នុងមាត្រា១២ កថាខណ្ឌ៣ឡើយ។

មាត្រា១២ កថាខណ្ឌ៤

២០. មាត្រា១២ កថាខណ្ឌ៤ គូសបញ្ជាក់អំពីកិច្ចធានាការពារ ដែលត្រូវតែមាន នៅក្នុងប្រព័ន្ធជួយឧបត្ថម្ភមួយ ក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថ ភាពខាងផ្នែកច្បាប់។ មាត្រា១២ កថាខណ្ឌ៤ ត្រូវតែអានរួមជាមួយនឹង កថាខណ្ឌផ្សេងទៀតនៃមាត្រា១២ និងជាមួយអនុសញ្ញាទាំងមូល។ បទ ប្បញ្ញត្តិនេះតម្រូវឲ្យរដ្ឋភាគីបង្កើតកិច្ចធានាការពារសមស្រប និងមាន

ប្រសិទ្ធភាពមួយ សម្រាប់ការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពផ្នែកច្បាប់។ គោល
បំណងចម្បងនៃកិច្ចធានាការពារទាំងនេះ ត្រូវតែធានាឲ្យមានការគោរព
សិទ្ធិ ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់បុគ្គល។ ដើម្បីសម្រេចគោល
បំណងនេះបាន កិច្ចធានាការពារត្រូវតែផ្តល់ការការពារពីការរំលោភបំពាន
ដោយឈរលើមូលដ្ឋាននៃភាពស្មើគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។

២១. បន្ទាប់ពីមានកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងគួរឲ្យកត់សំគាល់ ក្នុងការ
កំណត់អំពីឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់បុគ្គលណាមួយបាននោះ
“ការបកស្រាយដ៏ប្រសើរបំផុតសម្រាប់ពាក្យឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្ត”
ត្រូវជំនួសការកំណត់អំពី “ឧត្តមប្រយោជន៍”។ ទង្វើនេះ គោរពដល់សិទ្ធិ
ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់បុគ្គល ស្របតាមមាត្រា១២(៤)។
គោលការណ៍ “ឧត្តមប្រយោជន៍” មិនមែនជាកិច្ចធានាការពារដែលអនុ
លោមតាមមាត្រា១២ ពាក់ព័ន្ធនឹងមនុស្សពេញវ័យនោះទេ។ បទដ្ឋាននៃ
“ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្ត” ត្រូវជំនួសដោយបទដ្ឋាន “ឧត្តមប្រយោជន៍”
ដើម្បីធានាថាជនពិការទទួលបានសិទ្ធិ ក្នុងការទទួលបានសមត្ថភាពខាង
ផ្នែកច្បាប់ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពជាមួយអ្នកដទៃ។

២២. មនុស្សទាំងអស់ដែលប្រឈមនឹងហានិភ័យក្នុងការ “ទទួល
រងឥទ្ធិពលហួសកម្រិត” ប៉ុន្តែប្រការនេះអាចកាន់តែមានសភាពអាក្រក់
ឡើង សម្រាប់អ្នកដែលត្រូវពឹងផ្អែកលើការជួយឧបត្ថម្ភពីអ្នកដទៃ ក្នុងការ
ធ្វើការសម្រេចចិត្ត។ លក្ខណៈកំណត់អំពីការទទួលរងនូវឥទ្ធិពលហួស
កម្រិត កាលណាគុណភាពនៃអន្តរកម្មរវាងបុគ្គល ផ្តល់ការជួយឧបត្ថម្ភ
និងបុគ្គលទទួលបានការជួយឧបត្ថម្ភ រួមមានសញ្ញានៃការភ័យខ្លាច ការឈ្លាន

ពាន ការគំរាមកំហែង ការបំភាន់ ឬការបោកបញ្ឆោត។ កិច្ចធានាការពារ សម្រាប់ការអនុវត្តសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ ត្រូវរាប់បញ្ចូលទាំងការការពារប្រឆាំងនឹងការទទួលរងនូវឥទ្ធិពលហួសកម្រិត ក៏ប៉ុន្តែ ការការពារត្រូវតែគោរពសិទ្ធិ ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់បុគ្គលផងដែរ ដោយគិតទាំងសិទ្ធិក្នុងការប្រឈមទៅនឹងហានិភ័យ និងសិទ្ធិក្នុងការមានកំហុស។

មាត្រា១២ កថាខណ្ឌ៤

២៣. មាត្រា១២ កថាខណ្ឌ៥ តម្រូវឲ្យរដ្ឋភាគីចាត់រាល់វិធានការដូចជាវិធានការផ្នែកច្បាប់ ផ្នែករដ្ឋបាល ផ្នែកតុលាការ និងវិធានការជាក់ស្តែងផ្សេងទៀតឲ្យបានសមស្រប និងមានប្រសិទ្ធភាព ដើម្បីធានាឲ្យបាននូវសិទ្ធិរបស់ជនពិការ ពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចការហិរញ្ញវត្ថុ និងកិច្ចការសេដ្ឋកិច្ច ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។ សិទ្ធិទទួលបានហិរញ្ញវត្ថុ និងទ្រព្យសម្បត្តិ តាមទំនៀមទំលាប់តែងត្រូវបានបដិសេធមិនឲ្យទៅជនពិការ ដោយផ្អែកលើតម្រូវវេជ្ជសាស្ត្រនៃពិការភាព។ អភិក្រមនៃការបដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ជនពិការ ទៅលើបញ្ហាហិរញ្ញវត្ថុ ត្រូវតែជំនួសដោយការជួយឧបត្ថម្ភទាំងឡាយ ដើម្បីឲ្យជនពិការអាចប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់បាន ដោយយោងតាមមាត្រា១២ កថាខណ្ឌ៣។ តាមវិធីសាស្ត្រដូចគ្នាដែរ ដោយសារតែគេមិនអាចយកបញ្ហាយេនឌ័រទៅធ្វើជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ការរើសអើងក្នុងវិស័យហិរញ្ញវត្ថុ និងទ្រព្យសម្បត្តិនោះ ព្រមទាំងមិនអាចប្រើពិការភាពជាមូលដ្ឋាននៃការរើសអើងដែរ។

III. កាតព្វកិច្ចរបស់រដ្ឋភាគី

២៤. រដ្ឋភាគីមានកាតព្វកិច្ចក្នុងការគោរព ការពារ និងបំពេញសិទ្ធិជនពិការទាំងអស់ ក្នុងការទទួលបាននូវការទទួលស្គាល់ដោយស្មើភាពនៅចំពោះមុខច្បាប់។ ក្នុងន័យនេះ រដ្ឋភាគីគួររារាំងសកម្មភាពណាមួយដែលដកហូតសិទ្ធិជនពិការ ក្នុងការទទួលបានការទទួលស្គាល់ដោយស្មើភាពគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់។ រដ្ឋភាគីគួរចាត់វិធានការ ដើម្បីទប់ស្កាត់តួអង្គមិនមែនរដ្ឋ និងបុគ្គលឯកជន ក្នុងការជ្រៀតជ្រែកទៅលើសមត្ថភាពរបស់ជនពិការ ក្នុងការសម្រេចបាន និងទទួលសិទ្ធិមនុស្សរបស់ពួកគេដោយរាប់បញ្ចូលទាំងសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ផងដែរ។ គោលបំណងមួយក្នុងចំណោមគោលបំណងនានានៃការជួយឧបត្ថម្ភ ក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់នេះគឺការកសាងទំនុកចិត្ត និងជំនាញរបស់ជនពិការ ដើម្បីឲ្យពួកគេអាចប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ខ្លួនបាន ដោយមានការគាំទ្រកាន់តែតិចទៅ ក្នុងពេលអនាគត ប្រសិនបើពួកគេចង់បានដូច្នោះ។ រដ្ឋភាគីមានកាតព្វកិច្ច ក្នុងការផ្តល់ការបណ្តុះបណ្តាលសម្រាប់បុគ្គលដែលទទួលបានការជួយឧបត្ថម្ភ ដើម្បីឲ្យពួកគេអាចសម្រេចចិត្តនៅពេល ដែលពួកគេត្រូវការការជួយឧបត្ថម្ភតិចជាងមុន ឬនៅពេលណាដែលពួកគេលែងត្រូវការការជួយឧបត្ថម្ភ ក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ពួកគេ។

២៥. ដើម្បីទទួលស្គាល់ “សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ជាសាកល” ឲ្យបានពេញលេញ ដោយហេតុថា បុគ្គលទាំងអស់(ដោយមិនគិតពីពិការភាព ឬជំនាញក្នុងការសម្រេចចិត្ត) មានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ ពី

កំណើតមកនោះ រដ្ឋភាគីត្រូវលុបបំបាត់ចោលការបដិសេធទាំងឡាយ លើសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ ដែលមានលក្ខណៈរើសអើង ដោយឈរ លើមូលដ្ឋាននៃពិការភាពដោយចេតនា ឬដោយធរមាន។

២៦. នៅក្នុងសេចក្តីសង្កេតសន្និដ្ឋាន ពាក់ព័ន្ធនឹងមាត្រា១២ គណៈកម្មាធិការស្តីពីសិទ្ធិជនពិការបានបញ្ជាក់ដដែលឡើងវិញថា រដ្ឋភាគី ពាក់ព័ន្ធត្រូវតែ ពិនិត្យឡើងវិញទៅលើច្បាប់ដែលអនុញ្ញាតឱ្យមានភាពជា អាណាព្យាបាល និងភាពជាអ្នកគ្រប់គ្រង និងត្រូវតែចាត់វិធានការក្នុងការ រៀបចំបង្កើតច្បាប់ និងគោលនយោបាយនានាដើម្បីជំនួសរបបនៃការធ្វើ ការសម្រេចចិត្តជំនួស ដោយការសម្រេចចិត្តដែលមានការគាំទ្រ ដែលជា ការគោរពដល់ស្វ័យភាព ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់បុគ្គលវិញ។

២៧. របបនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តជំនួស អាចមានទម្រង់ ផ្សេងៗគ្នាជាច្រើន ដោយរាល់បញ្ចូលទាំងភាពជាអាណាព្យាបាលទាំង ស្រុង គំហក់ខាងផ្នែកតុលាការ និងភាពជាអាណាព្យាបាលដោយអន្លើ។ ក៏ប៉ុន្តែ របបទាំងនេះមានលក្ខណៈដូចគ្នាជាក់លាក់មួយចំនួន៖ គេអាច កំណត់របបទាំងនេះថា ជាប្រព័ន្ធនានាដែល

- (i) សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ត្រូវបានគេដកហូតពីបុគ្គលម្នាក់ សូម្បី តែសមត្ថភាពនេះពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្រេចតែមួយក៏ដោយ
- (ii) អ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តជំនួសត្រូវបានចាត់តាំងឡើងដោយ បុគ្គលណាម្នាក់ទៀត ដែលមិនមែនជាបុគ្គលពាក់ព័ន្ធ ហើយការ ធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តនេះអាចធ្វើឡើងផ្ទុយពីឆន្ទៈរបស់បុគ្គល ឬ

(iii) ការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តណាមួយ ដែលធ្វើឡើងដោយអ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តជំនួសនោះ ផ្អែកទៅលើអ្វីដែលគេជឿថាធ្វើឡើងក្នុងទិសដៅ “ឧត្តមប្រយោជន៍” របស់បុគ្គលពាក់ព័ន្ធ គឺផ្ទុយពីការពឹងផ្អែកទៅលើឆន្ទៈនិងចំណង់ចំណូលចិត្តផ្ទាល់របស់បុគ្គលនោះ។

២៨. កាតព្វកិច្ចរបស់រដ្ឋភាគី ក្នុងការជំនួសនូវរបបនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តជំនួស ដោយដាក់ជំនួសមកវិញនូវការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តដោយមានការគាំទ្រ ទាមទារឲ្យមានទាំងការលុបបំបាត់របបនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តជំនួស និងទាំងការរៀបចំបង្កើតជម្រើសនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តដែលមានការគាំទ្រវិញ។ ការរៀបចំបង្កើតប្រព័ន្ធនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត ដែលមានការគាំទ្រ ស្របជាមួយនឹងការរក្សារបបនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តជំនួស មិនមានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់ ដោយអនុលោមតាមមាត្រា១២ នៃអនុសញ្ញានេះទេ។

២៩. របបនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តដែលមានការគាំទ្រ រួមមានជម្រើសគាំទ្រផ្សេងៗដែលផ្តល់នូវភាពលើសលុបដល់ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់បុគ្គល និងគោរពបទដ្ឋានសិទ្ធិមនុស្ស។ របបនេះគួរត្រូវផ្តល់ការការពារទៅលើសិទ្ធិទាំងអស់ ដោយរាប់បញ្ចូលទាំងសិទ្ធិទាក់ទងនឹងស្វ័យភាព (សិទ្ធិមានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ សិទ្ធិទទួលបានការទទួលស្គាល់ដោយស្មើភាពគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់ សិទ្ធិក្នុងការជ្រើសរើសកន្លែងរស់នៅជាដើម) ព្រមទាំង សិទ្ធិពាក់ព័ន្ធនឹងសេរីភាពរួចផុតពីការរំលោភបំពាន និងការប្រព្រឹត្តមកលើខ្លួនដោយមិនគប្បី (សិទ្ធិរស់រានមាន

ជីវិត សិទ្ធិទទួលបានសុចរិតភាពនៃរាងកាយ។ល។)។ លើសពីនេះទៀត ប្រព័ន្ធនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត ដែលមានការគាំទ្រ មិនគួរដាក់កម្រិត ជ្រុលពេកទៅលើជីវភាពរបស់ជនពិការឡើយ។ រីឯរបបនៃការធ្វើសេចក្តី សម្រេចចិត្តដែលមានការគាំទ្រនេះ អាចមានទម្រង់ជាច្រើនក៏ដោយ ក៏ គ្រប់ទម្រង់ទាំងអស់គួរត្រូវបញ្ចូលបទប្បញ្ញត្តិសំខាន់ៗ ដើម្បីធានាឲ្យមាន ការអនុវត្តតាមមាត្រា១២ នៃអនុសញ្ញានេះ ក្នុងនោះរួមមានដូចខាងក្រោម៖

(ក) ការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត ដែលមានការគាំទ្រ ត្រូវតែផ្តល់ឲ្យ សម្រាប់មនុស្សគ្រប់រូប។ កម្រិតនៃតម្រូវការការគាំទ្ររបស់បុគ្គល ណាមួយ (ជាពិសេសនៅពេលដែលតម្រូវការនោះមានកម្រិតខ្ពស់) មិនគួរជាឧបសគ្គ ក្នុងការទទួលបានការគាំទ្រ ក្នុងការធ្វើសេចក្តី សម្រេចចិត្តនោះទេ

(ខ) រាល់ទម្រង់ទាំងអស់នៃការគាំទ្រ ក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាព ខាងផ្នែកច្បាប់ (ដោយរាប់បញ្ចូលទាំងទម្រង់នៃការគាំទ្រល្អិតល្អន់ នានាផងនោះ) ត្រូវតែផ្អែកទៅលើឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្ត របស់បុគ្គល គឺមិនមែនផ្អែកទៅលើអ្វីដែលគេយល់ថា ក្នុងទិសដៅ នៃឧត្តមប្រយោជន៍របស់បុគ្គលនោះទេ

(គ) វិធីប្រើសម្រាប់ទំនាក់ទំនងរបស់បុគ្គល មិនត្រូវក្លាយទៅជា ឧបសគ្គ ក្នុងការទទួលបានការគាំទ្រក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត ឡើយ សូម្បីតែក្នុងករណីដែលការទំនាក់ទំនងសាមញ្ញ ឬមាន មនុស្សតិចតួចអាចយល់បានក៏ដោយ

(ឃ) ការទទួលស្គាល់តាមច្បាប់ ទៅលើអ្នកផ្តល់ការគាំទ្រជ្រើសរើសជាផ្លូវការដោយបុគ្គលណាម្នាក់ ត្រូវតែអាចរកបាន និងត្រូវតែមានការបង្កលក្ខណៈងាយស្រួល ហើយរដ្ឋត្រូវមានកាតព្វកិច្ច ក្នុងការសម្រួលដល់ការបង្កើតការគាំទ្រនេះ ជាពិសេស សម្រាប់មនុស្សដែលស្ថិតនៅឯកោ ហើយមិនអាចប្រើប្រាស់បាននូវការគាំទ្រកើតឡើង ដោយធម្មជាតិក្នុងសហគមន៍មនុស្ស ដែលមិនអាចទទួលបានការគាំទ្រដែលមានស្រាប់ទាំងឡាយ ក្នុងសហគមន៍របស់ពួកគាត់។ បញ្ហានេះ ត្រូវតែរាប់បញ្ចូលទាំងយន្តការសម្រាប់ភាគីទីបីក្នុងការផ្ទៀងផ្ទាត់អត្តសញ្ញាណអ្នកផ្តល់ការគាំទ្រ ក៏ដូចជាយន្តការសម្រាប់ភាគីទីបី ក្នុងការតបតជំទាស់ទៅនឹងសកម្មភាពរបស់អ្នកផ្តល់ការគាំទ្រ ប្រសិនបើគេជឿជាក់ថា អ្នកផ្តល់ការគាំទ្រនោះមិនកំពុងដើរតួនាទីដែលផ្អែកទៅលើឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់បុគ្គលពាក់ព័ន្ធទេ

(ង) ដើម្បីអនុវត្តតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវដែលមានចែងក្នុងមាត្រា១២ កថាខណ្ឌ១៣ នៃអនុសញ្ញាថា រដ្ឋភាគីត្រូវតែចាត់វិធានការនានាក្នុង “ការផ្តល់ការទទួលបាន” ការគាំទ្រដែលគេទាមទារនោះ រដ្ឋភាគីត្រូវតែធានាឲ្យមានការគាំទ្រដែលអាចរកបានក្នុងតម្លៃតិចបំផុត ឬមិនគិតថ្លៃ ទៅដល់ជនពិការ ហើយថា កង្វះខាតធនធានហិរញ្ញវត្ថុមិនត្រូវក្លាយជាឧបសគ្គ ក្នុងការទទួលបានការគាំទ្រ ក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ឡើយ

(ច) គេមិនត្រូវយកការគាំទ្រក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តទៅប្រើ ជាយុត្តិកម្ម សម្រាប់ដាក់កំហិតទៅលើសិទ្ធិជាមូលដ្ឋានដទៃទៀត របស់ជនពិការបានទេ ជាពិសេស សិទ្ធិបោះឆ្នោត សិទ្ធិរៀបការ (ឬសិទ្ធិបង្កើតភាពជាដៃគូរបស់ពលរដ្ឋ) និងសិទ្ធិបង្កើតគ្រួសារ សិទ្ធិបន្តពូជ សិទ្ធិជាឪពុកម្តាយ សិទ្ធិផ្តល់ការយល់ព្រមសម្រាប់ ទំនាក់ទំនងស្និទ្ធស្នាល និងយល់ព្រមក្នុងការទទួលបានការ ព្យាបាលវេជ្ជសាស្ត្រ និងសិទ្ធិមានសេរីភាព

(ឆ) បុគ្គលត្រូវតែមានសិទ្ធិក្នុងការបដិសេធមិនទទួលយកការគាំទ្រ និងវំលាយ ឬផ្លាស់ប្តូរទំនាក់ទំនងនៃការគាំទ្រនេះបានគ្រប់ពេល វេលា

(ជ) កិច្ចធានាការពារត្រូវតែបង្កើតឡើង សម្រាប់គ្រប់ដំណើរការ ទាំងអស់ ពាក់ព័ន្ធនឹងសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ និងការគាំទ្រទាំង ឡាយ ក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់។ គោលដៅនៃ កិច្ចធានាការពារ គឺដើម្បីធានាថា ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលរបស់ បុគ្គលត្រូវទទួលបាននូវការគោរព

(ឈ) ការផ្តល់ការគាំទ្រដល់ការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ មិនគួររំជួកទៅលើការវាយតម្លៃសមត្ថភាពផ្លូវចិត្តឡើយ។ ដូច្នេះ ហើយ គេទាមទារឲ្យមានសូចនាករថ្មីៗ ដែលគ្មានការរើសអើង សម្រាប់សេចក្តីត្រូវការក្នុងការគាំទ្រនេះ សម្រាប់ការផ្តល់ការគាំទ្រ ក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់។

៣០. សិទ្ធិទទួលបានសមភាពនៅចំពោះមុខច្បាប់ ត្រូវបាន ទទួលស្គាល់ជាយូរយារណាស់មកហើយ ជាសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោ បាយ ដោយមានឫសគល់នៅក្នុងកតិកាសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ។ សិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយមានជាប់មកគ្នាម នៅពេលផ្តល់សច្ចាប័ន ហើយរដ្ឋភាគីត្រូវចាត់វិធានការដើម្បីសម្រេចបាន នូវសិទ្ធិទាំងនោះជាបន្ទាន់។ ហេតុដូច្នោះហើយ សិទ្ធិទាំងឡាយដែលមាន ចែងក្នុងមាត្រា១២ ត្រូវអនុវត្តគ្នាមនៅពេលដែលផ្តល់សច្ចាប័ន និងត្រូវធ្វើ ឲ្យសម្រេចជាបន្ទាន់ដែរ។ កាតព្វកិច្ចរបស់រដ្ឋក្នុងការផ្តល់ការទទួលបាន នូវការគាំទ្រ សម្រាប់ការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ក្នុងមាត្រា ១២(៣) គឺជាកាតព្វកិច្ចរបស់រដ្ឋ ដែលត្រូវតែធ្វើ ដើម្បីបំពេញសិទ្ធិពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោបាយ ក្នុងការទទួលបានការទទួលស្គាល់ដោយស្មើភាពគ្នា នៅចំពោះមុខច្បាប់។ ការសម្រេចឲ្យបាននូវភាពជឿនលឿនជាលំដាប់ (មាត្រា៤ កថាខណ្ឌ២) មិនបានអនុវត្តចំពោះមាត្រា១២ នោះទេ។ នៅ ពេលផ្តល់សច្ចាប័ន រដ្ឋភាគីត្រូវតែចាប់ផ្តើមជាបន្ទាន់ក្នុងការចាត់វិធានការ នានាសំដៅសម្រេចឲ្យបាននូវសិទ្ធិទាំងឡាយក្នុងមាត្រា១២នេះ។ វិធាន ការទាំងនេះត្រូវតែធ្វើឡើងដោយប្រយ័ត្នប្រយែង មានផែនការល្អ និង បញ្ចូលការពិគ្រោះយោបល់ និងការចូលរួមប្រកបដោយអត្ថន័យពីជន ពិការ និងអង្គការជនពិការ។

IV. ទំនាក់ទំនងជាមួយបទប្បញ្ញត្តិផ្សេងទៀតនៃអនុសញ្ញា

៣១. ការទទួលស្គាល់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ជាប់ទាក់ទងគ្នា មិនអាចញែកដាច់ជាមួយនឹងការទទួលបាន សិទ្ធិមនុស្សដទៃផ្សេងទៀត ដែលមានចែងក្នុងអនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិជនពិការ មានដូចជា តែ មិនកំរិតចំពោះសិទ្ធិទទួលបានយុត្តិធម៌ (មាត្រា១៣) សិទ្ធិមានសេរីភាព រួចផុតពីការឃុំខ្លួនដោយអចេតនា នៅកន្លែងព្យាបាលសុខភាពផ្លូវចិត្ត និងមិនត្រូវបានបង្ខំឲ្យទទួលការព្យាបាលសុខភាពផ្លូវចិត្ត (មាត្រា១៤) សិទ្ធិទទួលបានការគោរពសុចរិតភាពផ្លូវកាយ និងផ្លូវចិត្តរបស់បុគ្គល (មាត្រា១៧) សិទ្ធិសេរីភាពនៃការធ្វើដំណើរ និងការទទួលបានសញ្ជាតិ (មាត្រា១៨) សិទ្ធិក្នុងការជ្រើសរើសកន្លែងរស់នៅ និងអ្នកត្រូវរស់នៅជា មួយ (មាត្រា១៩) សិទ្ធិមានសេរីភាពក្នុងការបញ្ចេញមតិ (មាត្រា២១) សិទ្ធិរៀបការ និងបង្កើតគ្រួសារ (មាត្រា២៣) សិទ្ធិផ្តល់ការយល់ព្រមក្នុង ការទទួលការព្យាបាលវេជ្ជសាស្ត្រ (មាត្រា២៥) សិទ្ធិបោះឆ្នោត និងឈរ ឈ្មោះបោះឆ្នោត (មាត្រា២៩)។ ប្រសិនបើគ្មានការទទួលស្គាល់បុគ្គល នោះ ថាជាមនុស្សនៅចំពោះមុខច្បាប់ទេ សមត្ថភាពក្នុងការទាមទារការ អនុវត្ត និងការដាក់ឲ្យប្រតិបត្តិសិទ្ធិទាំងនោះ និងសិទ្ធិដទៃផ្សេងទៀតក្នុង អនុសញ្ញានេះ នឹងធ្វើឲ្យអន្តរាយយ៉ាងខ្លាំង។

មាត្រា៥៖ សមត្ថភាព និងការរើសអើង

៣២. ដើម្បីសម្រេចបានការទទួលស្គាល់ ដោយស្មើភាពគ្នា នៅចំពោះមុខច្បាប់ សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់មិនត្រូវបានគេបដិសេធ ដោយរើសអើងជាដាច់ខាត។ មាត្រា៥ នៃអនុសញ្ញា ធានាឲ្យមានសមភាពសម្រាប់ពលរដ្ឋទាំងអស់នៅក្រោមច្បាប់ និងនៅចំពោះមុខច្បាប់ ព្រមទាំងសិទ្ធិក្នុងការទទួលបានការការពារ ដោយស្មើភាពគ្នាតាមផ្លូវច្បាប់។ បទប្បញ្ញត្តិនេះ ហាមឃាត់យ៉ាងច្បាស់រាល់ការរើសអើងទាំងអស់ ដោយឈរលើមូលដ្ឋាននៃពិការភាព។ ការរើសអើងដោយឈរលើមូលដ្ឋាននៃពិការភាពត្រូវបានកំណត់យ៉ាងច្បាស់ក្នុងមាត្រា២ នៃអនុសញ្ញាថា ជា “ការបែងចែក ការផាត់ចេញ ឬការដាក់កំហិតណាមួយ ដោយសារតែពិការភាព ដែលមានបំណង ឬមានអានុភាពធ្វើឲ្យចុះទន់ខ្សោយ ឬគ្មានការទទួលស្គាល់ការអនុវត្ត ឬការទទួលបាននូវសិទ្ធិមនុស្ស និងសេរីភាពជាសារវ័ន្តទាំងអស់ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ”។ ការបដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ដែលមានគោលបំណង ឬអនុភាពជ្រៀតជ្រែកដល់សិទ្ធិជនពិការ ក្នុងការទទួលបានការទទួលស្គាល់ដោយស្មើភាពគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់គឺជាការរំលោភបំពានលើមាត្រា៥ និង១២ នៃអនុសញ្ញា។ តាមពិតទៅ រដ្ឋមួយមានសមត្ថភាពក្នុងការរឹតត្បិតសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់បុគ្គលណាម្នាក់បាន ដោយផ្អែកទៅលើកាលៈទេសៈជាក់ស្តែងមួយចំនួន ដូចជា ការក្ស័យធន ឬការផ្ដន្ទាទោសព្រហ្មទណ្ឌ។ ក៏ប៉ុន្តែ សិទ្ធិទទួលបានការទទួលស្គាល់ដោយស្មើភាពគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់ និងសេរីភាពរួចផុតពីការរើសអើង ទាមទារថា នៅពេល

ដែលរដ្ឋបដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់នោះ រដ្ឋត្រូវធ្វើឡើង ដោយ ឈរលើមូលដ្ឋានដូចគ្នា សម្រាប់បុគ្គលទាំងអស់គ្នា។ ការបដិសេធសមត្ថ ភាពខាងផ្នែកច្បាប់មិនត្រូវផ្អែកទៅលើលក្ខណៈរបស់បុគ្គល ដូចជាយេន ឌឺរ ពូជសាសន៍ ឬពិការភាព ឬ ដោយមានគោលបំណង ឬមានអនុភាព ក្នុងការប្រព្រឹត្តទៅលើបុគ្គលទាំងនោះ ផ្សេងពីការប្រព្រឹត្តទៅលើអ្នកដទៃ ផ្សេងៗទៀតនោះទេ។

៣៣. សេរីភាពរួចផុតពីការរើសអើង ក្នុងការទទួលស្គាល់សមត្ថ ភាពខាងផ្នែកច្បាប់ជាការស្តារស្វ័យភាព និងការគោរពសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់ បុគ្គលក្នុងនាមជាមនុស្ស ដោយអនុលោមតាមគោលការណ៍ទាំងឡាយ ដែលមានចែងក្នុងមាត្រា៣(ក) នៃអនុសញ្ញា។ សេរីភាពក្នុងការជ្រើសរើស ដោយខ្លួនឯងញឹកញាប់បំផុតត្រូវការសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់។ ឯករាជ ភាព និងស្វ័យភាព រាប់បញ្ចូលទាំងអំណាចទទួលបានការគោរពតាមផ្លូវ ច្បាប់ ទៅលើការសម្រេចចិត្តរបស់បុគ្គលណាម្នាក់នោះទៀតផង។ តម្រូវ ការឲ្យមានការគាំទ្រ និងការផ្តល់ដំណោះស្រាយសមហេតុផល ក្នុងការ ធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត នឹងមិនត្រូវបានគេយកទៅប្រើប្រាស់ក្នុងការដេញ ដោលលើសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់បុគ្គលនោះទេ។ ការគោរព និង ការទទួលស្គាល់ជនពិការប្រភេទខុសៗគ្នា ជាផ្នែកមួយនៃភាពចម្រុះរបស់ មនុស្ស និងមនុស្សជាតិ (មាត្រា៣(ឃ)) គឺមានវិសមិតភាពជាមួយនឹងការ ផ្តល់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ដោយឈរលើមូលដ្ឋាននៃការអនុវត្តឲ្យដូច គ្នា (គំនិតធ្វើឲ្យដូចគ្នានោះទេ)។

៣៤. ការមិនអើសអើង រាប់បញ្ចូលទាំងសិទ្ធិទទួលបាននូវដំណោះស្រាយសមហេតុផលនៅក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ (មាត្រា ៥ កថាខណ្ឌ៣)។ ដំណោះស្រាយសមហេតុផល ត្រូវបានកំណត់យ៉ាងច្បាស់ នៅក្នុងមាត្រា២ នៃអនុសញ្ញាថាជា “ការកែប្រែ និងការកែតម្រូវដែលសមរម្យ និងចាំបាច់ ដោយការមិនដាក់បន្ទុកដែលអសមមាមាត្រ ឬហួសហេតុ ដែលគេត្រូវការចាំបាច់ក្នុងករណីពិសេស ដើម្បីធានាដល់ជនពិការក្នុងការទទួលបាន និងអនុវត្តសិទ្ធិនិងសេរីភាពជាមូលដ្ឋានទាំងអស់ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយនឹងអ្នកដទៃ”។ សិទ្ធិក្នុងការទទួលបាននូវដំណោះស្រាយសមហេតុផល ក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ មានភាពដាច់ចេញពី និងបំពេញបន្ថែមទៅលើសិទ្ធិក្នុងការទទួលបានការគាំទ្រ ក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់។ រដ្ឋភាគីតម្រូវឱ្យធ្វើការកែប្រែ ឬការកែតម្រូវនានា ដើម្បីឱ្យជនពិការអាចប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ខ្លួនបាន លុះត្រាតែវាមានអសមមាមាត្រ ឬជាបន្ទុកហួសហេតុ។ ការកែប្រែ ឬការតម្រូវបែបនោះ អាចរាប់បញ្ចូលទាំងការប្រើប្រាស់អាគារសំខាន់ៗ ជារួម មានដូចជា តុលាការ ធនាគារ ការិយាល័យ ផលប្រយោជន៍សង្គម និងការិយាល័យបោះឆ្នោត ការទទួលបានព័ត៌មានពាក់ព័ន្ធនឹងសេចក្តីសម្រេចផ្សេងៗ ដែលមានអនុភាពផ្លូវច្បាប់ និងជំនួយផ្ទាល់តែមិនរឹតត្បិត ចំពោះសិទ្ធិទាំងអស់នេះទេ។ សិទ្ធិក្នុងការទទួលបានការគាំទ្រ ដើម្បីប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់មិនត្រូវបានរឹតត្បិតដោយសារការទាមទារដែលមានលក្ខណៈអសមមាមាត្រ និងជាបន្ទុកហួសហេតុ។ រដ្ឋមានកាតព្វកិច្ចដាច់ខាត ក្នុងការផ្តល់ឱ្យមានការទទួលបានការគាំទ្រ ដើម្បីប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់នេះ។

មាត្រា៦៖ ស្ត្រីពិការ

៣៥. មាត្រា១៥ នៃអនុសញ្ញាស្តីពីការលុបបំបាត់រាល់ទម្រង់នៃការរើសអើងប្រឆាំងនារីភេទ ចែងអំពីសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ស្ត្រីដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយបុរស ដោយហេតុនោះ មានការទទួលស្គាល់ថា ការទទួលស្គាល់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ គឺជាចំណុចស្នូលចំពោះការទទួលបានការទទួលស្គាល់ ដោយស្មើភាពគ្នានៅចំពោះមុខច្បាប់។ មាត្រានេះចែងថា “រដ្ឋភាគីត្រូវផ្តល់ឲ្យស្ត្រីនូវសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ដូចគ្នានឹងបុរសក្នុងរឿងរដ្ឋប្បវេណី និងមានឱកាសដូចគ្នាក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពនេះ។ ជាពិសេស រដ្ឋភាគីត្រូវផ្តល់ឲ្យស្ត្រីនូវសិទ្ធិស្មើគ្នាក្នុងការចុះកិច្ចសន្យា និងការគ្រប់គ្រងទ្រព្យ និងត្រូវប្រព្រឹត្តមកលើស្ត្រីដូចគ្នាក្នុងគ្រប់ដំណាក់កាលនៃនីតិវិធីរបស់តុលាការ និងសាលាជម្រះក្តី” (កថាខណ្ឌ២)។ បទប្បញ្ញត្តិនេះត្រូវអនុវត្តទៅលើស្ត្រីទាំងអស់ ដោយរាប់ទាំងស្ត្រីពិការដែរ។ អនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិជនពិការទទួលស្គាល់ថាស្ត្រីពិការអាចទទួលបាននូវការរើសអើងច្រើនទម្រង់ និងអន្តរវិស័យ ដោយសារតែយេនឌ័រ និងពិការភាព។ ឧទាហរណ៍ ស្ត្រីពិការទទួលបានការគ្រឿងដោយបង្ខំក្នុងអាត្រាមួយយ៉ាងខ្ពស់ ហើយច្រើនតែគេបដិសេធមិនឲ្យទទួលបានការគ្រប់គ្រងទៅលើសុខភាពបន្តពូជ និងការសម្រេចចិត្តរបស់ខ្លួននោះទេ សន្និដ្ឋានថា ស្ត្រីពិការទាំងនោះមិនមានសមត្ថភាពក្នុងការយល់ព្រមទៅលើបញ្ហារួមភេទទេ។ យុត្តាធិការជាក់លាក់មួយចំនួន ក៏បានដាក់អ្នកសម្រេចចិត្តជំនួសសម្រាប់ស្ត្រីក្នុងអាត្រាច្រើនជាងដាក់អ្នកសម្រេចចិត្តជំនួសសម្រាប់បុរស។ ដូច្នោះ វាជាប្រការសំខាន់យ៉ាងពិសេស ក្នុងការបញ្ជាក់ឲ្យច្បាស់សារជាថ្មីថា សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ស្ត្រីពិការ គួរត្រូវបានទទួលស្គាល់ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។

មាត្រា ៧៖ កុមារពិការ

៣៦. ខណៈដែលមាត្រា ១២ នៃអនុសញ្ញានេះការពារភាពស្មើគ្នា នៅចំពោះមុខច្បាប់សម្រាប់បុគ្គលទាំងអស់ ដោយមិនគិតពីអាយុនោះ មាត្រា ៧ នៃអនុសញ្ញាទទួលស្គាល់ការអភិវឌ្ឍសមត្ថភាពរបស់កុមារ និង តម្រូវថា “នៅគ្រប់សកម្មភាពទាំងអស់ដែលទាក់ទងនឹងកុមារពិការ ឧត្តម ប្រយោជន៍របស់កុមារពិការ [...] លើកយកមកពិចារណាមុនគេ” (កថាខណ្ឌ ២) និងថា “ទស្សនៈរបស់ពួកគេត្រូវទទួលបានការពិចារណាថ្លឹងថ្លែងឲ្យ បានសមស្របទៅនឹងអាយុ និងភាពចាស់ទុំរបស់ពួកគេ” (កថាខណ្ឌ ៣)។ ដើម្បីអនុវត្តតាមមាត្រា ១២ រដ្ឋភាគីត្រូវតែពិនិត្យលើច្បាប់ទាំងឡាយរបស់ ខ្លួនដើម្បីធានាថា ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់កុមារពិការទទួលបាន ការគោរព ដោយឈរលើមូលដ្ឋាននៃភាពស្មើគ្នាជាមួយកុមារដទៃទៀត។

មាត្រា ៩៖ ការបង្កលក្ខណៈងាយស្រួល

៣៧. សិទ្ធិនានាដែលមានចែងក្នុងមាត្រា ១២ មានចំណងយ៉ាង ជិតស្និទ្ធជាមួយនឹងកាតព្វកិច្ចរបស់រដ្ឋ ពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កលក្ខណៈងាយ ស្រួល (មាត្រា ៩) ពីព្រោះថា ការទទួលស្គាល់ស្មើភាពគ្នានៅចំពោះមុខ ច្បាប់មានភាពចាំបាច់ក្នុងការធ្វើឲ្យជនពិការរស់នៅដោយឯករាជ្យ និង ចូលរួមពេញលេញក្នុងគ្រប់ទិដ្ឋភាពនៃជីវិត។ មាត្រា ៩ ទាមទារឲ្យមានការ កំណត់នូវអត្តសញ្ញាណកម្ម និងការលុបបំបាត់ឧបសគ្គនានាដែលមាន ចំពោះគ្រឿងសំរួល ឬសេវាកម្មបើកចំហរ ឬដែលផ្តល់ដល់សាធារណជន ទូទៅ។ កង្វះការបង្កលក្ខណៈងាយស្រួលផ្នែកព័ត៌មាន និងទំនាក់ទំនង ព្រមទាំងសេវាកម្មដែលមិនបង្កលក្ខណៈងាយស្រួល អាចបង្កើតជាឧបសគ្គ

ក្នុងការសម្រេចបានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ សម្រាប់ជនពិការមួយចំនួន ក្នុងស្ថានភាពនៃការអនុវត្តជាក់ស្តែង។ ដូច្នោះ រដ្ឋភាគីត្រូវតែតាក់តែងនីតិវិធីទាំងអស់នេះ សម្រាប់ការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ និងប្រើប្រាស់ព័ត៌មាន និងទំនាក់ទំនងទាំងអស់ដែលទាក់ទងនឹងបង្គុលក្នុងណៈ ងាយស្រួលពេញលេញ។ រដ្ឋភាគីត្រូវតែពិនិត្យឡើងវិញទៅលើច្បាប់ និងការអនុវត្តរបស់ខ្លួន ដើម្បីធានាថា សិទ្ធិទទួលបានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ និងការបង្គុលក្នុងណៈងាយស្រួល ត្រូវសម្រេចឲ្យបាន។

មាត្រា១៣៖ សិទ្ធិទទួលបានយុត្តិធម៌

៣៨. រដ្ឋភាគីមានកាតព្វកិច្ចមួយ ក្នុងការធានាថាជនពិការមានសិទ្ធិទទួលបានយុត្តិធម៌ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។ ការទទួលស្គាល់សិទ្ធិក្នុងការទទួលបានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ មានសារៈសំខាន់ចំពោះសិទ្ធិទទួលបានយុត្តិធម៌ក្នុងទិដ្ឋភាពជាច្រើន។ ដើម្បីស្វែងរកការប្រតិបត្តិសិទ្ធិ និងកាតព្វកិច្ចរបស់ពួកគេ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ ជនពិការត្រូវតែទទួលបានការទទួលស្គាល់ជាបុគ្គល នៅចំពោះមុខច្បាប់ ដោយមានឋានៈស្មើគ្នា នៅក្នុងតុលាការ និងសាលាជម្រះក្តីផ្សេងៗ។ រដ្ឋភាគីក៏ត្រូវតែធានាផងដែរថា ជនពិការមានសិទ្ធិទទួលបានតំណាងផ្នែកច្បាប់ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។ នេះត្រូវរកឃើញថាជាបញ្ហាមួយក្នុងយុត្តាធិការជាច្រើន ហើយត្រូវតែមានដំណោះស្រាយ ដោយរាប់បញ្ចូលទាំងតាមរយៈការធានាថា បុគ្គលដែលទទួលរងការរារាំងរំខានក្នុងការទទួលបានសិទ្ធិមានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ មានឱកាសក្នុងការតបតជំទាស់ទៅនឹងការរារាំងរំខាន

បែបនេះ (ដោយខ្លួនឯង ឬដោយតំណាងផ្នែកច្បាប់) ព្រមទាំងដើម្បីការពារសិទ្ធិរបស់ពួកគេក្នុងតុលាការ។ ជនពិការច្រើនតែត្រូវបានគេដាត់ចេញពីតួនាទីសំខាន់ៗ នៅក្នុងប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌ ដូចជា មេធាវី ចៅក្រម សាក្សី ឬសមាជិកគណៈវិនិច្ឆ័យ។

៣៩. មន្ត្រីប៉ូលីស អ្នកបំរើការងារសង្គមកិច្ច និងអ្នកឆ្លើយតបដំបូងដទៃទៀត ត្រូវតែទទួលបានការបណ្តុះបណ្តាលក្នុងការទទួលស្គាល់ជនពិការជាបុគ្គលពេញលេញនៅចំពោះមុខច្បាប់ និងផ្តល់ឲ្យការឆ្លឹងថ្លែងដូចគ្នាទៅលើបណ្តឹង និងការលើកឡើងរបស់ជនពិការដូចដែលគេផ្តល់ឲ្យដល់ជនមិនពិការដែរ។ ប្រការនេះតម្រូវឲ្យមានការការបណ្តុះបណ្តាល និងលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងនៅក្នុងវិជ្ជាជីវៈដែលមានសារសំខាន់ៗទាំងនេះ។ គេត្រូវតែផ្តល់ដល់ជនពិការនូវសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ដើម្បីផ្តល់សក្ខីកម្ម ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។ មាត្រា១២ នៃអនុសញ្ញាធានាឲ្យមានការគាំទ្រក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ រួមទាំងសមត្ថភាពក្នុងការផ្តល់សក្ខីកម្មក្នុងដំណើរការនីតិវិធីតុលាការ រដ្ឋបាល និងផ្លូវច្បាប់ផ្សេងទៀត។ ការគាំទ្របែបនេះ អាចមានជាទម្រង់ផ្សេងៗគ្នាដោយរាប់បញ្ចូលទាំងការទទួលស្គាល់មធ្យោបាយទំនាក់ទំនងផ្សេងៗគ្នា តាមរយៈការអនុញ្ញាតឲ្យមានការផ្តល់សក្ខីកម្ម តាមវីដេអូក្នុងស្ថានភាពមួយចំនួន ការផ្តល់ដំណោះស្រាយផ្នែកនីតិវិធី ការផ្តល់ការបកប្រែភាសាសញ្ញាដែលមានលក្ខណៈវិជ្ជាជីវៈ និងវិធីសាស្ត្រជំនួយផ្សេងៗទៀត។ ផ្នែកតុលាការត្រូវតែទទួលបានការបណ្តុះបណ្តាល និងត្រូវតែមានការយល់ដឹងអំពីភាពពិការរបស់គេ ក្នុងការគោរពសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ជនពិការ ដោយគិតទាំងទីភ្នាក់ងារខាងផ្នែកច្បាប់ និងឋានៈផ្លូវច្បាប់។

មាត្រា ១៤ និងមាត្រា ២៥៖ សេរីភាព សន្តិសុខ និងការយល់ព្រម

៤០. ការគោរពសិទ្ធិទទួលបានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ជនពិការ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពជាមួយអ្នកដទៃ រួមមានការគោរពសិទ្ធិជនពិការក្នុងការទទួលបានសេរីភាព និងសន្តិសុខបុគ្គល។ ការបដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ជនពិការ និងការឃុំខ្លួនពួកគេក្នុងស្ថាប័ននានាដែលផ្ទុយនឹងឆន្ទៈរបស់ពួកគេ ទាំងមិនមានការយល់ព្រមពីខ្លួនគេ ឬមិនមានការយល់ព្រមពីអ្នកសម្រេចចិត្តជំនួសគេក៏ដោយ គឺជាបញ្ហាដែលកំពុងបន្តកើតមាន។ ការអនុវត្តបែបនេះបង្កើតបានជាការដកហូតសេរីភាពតាមទំនើងចិត្ត និងបំពានលើមាត្រា ១២ និងមាត្រា ១៤ នៃអនុសញ្ញានេះ។ រដ្ឋភាគីត្រូវតែរារាំងមិនឲ្យមានការអនុវត្តបែបនេះ និងត្រូវតែបង្កើតយន្តការមួយដើម្បីពិនិត្យមើលឡើងវិញ ទៅលើករណីនានាដែលនៅក្នុងនោះ ជនពិការត្រូវបានដាក់ឲ្យស្ថិតនៅក្នុងទីស្នាក់អាស្រ័យណាមួយ ដោយមិនមានការយល់ព្រមជាក់លាក់ពីពួកគេ។

៤១. សិទ្ធិទទួលបាននូវបទដ្ឋានសុខភាពខ្ពស់បំផុត (មាត្រា ២៥) រាប់បញ្ចូលទាំងសិទ្ធិទទួលបានការថែទាំសុខភាពដោយឈរលើមូលដ្ឋាននៃការយល់ព្រមដោយសេរី និងផ្តល់ព័ត៌មានឲ្យដឹង។ រដ្ឋភាគីមានកាតព្វកិច្ចក្នុងការតម្រូវឲ្យអ្នកវិជ្ជាជីវៈសុខាភិបាល និងវេជ្ជសាស្ត្រ (ដោយរាប់ទាំងអ្នកវិជ្ជាជីវៈវិកលវិទ្យាផង) ក្នុងការទទួលបានការយល់ព្រមដោយសេរី និងផ្តល់ព័ត៌មានឲ្យដឹងពីជនពិការមុនពេលព្យាបាលណាមួយ។ ចំពោះសិទ្ធិទទួលបានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នា

ជាមួយអ្នកដទៃ រដ្ឋភាគីមានកាតព្វកិច្ចក្នុងការមិនអនុញ្ញាតឲ្យអ្នកសម្រេច ចិត្តជំនួស ក្នុងការផ្តល់ការយល់ព្រមជំនួសឲ្យជនពិការឡើយ។ បុគ្គលិក សុខាភិបាល និងវេជ្ជសាស្ត្រទាំងអស់ គួរធានាឲ្យមានការពិគ្រោះយោបល់ សមស្របដែលមានការចូលរួមដោយផ្ទាល់ពីជនពិការ។ ពួកគេក៏គួរធានា ឲ្យអស់លទ្ធភាពថា ជំនួយការ ឬអ្នកផ្តល់ការគាំទ្រ មិនជំនួស ឬមិនមាន ឥទ្ធិពលហួសហេតុទៅលើការសម្រេចចិត្តរបស់ជនពិការឡើយ។

មាត្រា១៥ មាត្រា១៦ និងមាត្រា១៧៖ ការគោរពសុចរិតភាពបុគ្គល និងសេរីភាពរួចផុតពីអំពើហិង្សា ការកេងប្រវ័ញ្ច និងការរំលោភបំពាន

៤២. ដូចមានបញ្ជាក់ក្នុងសេចក្តីសង្កេតសន្និដ្ឋានជាច្រើនរួចមក ហើយ ការព្យាបាលដោយបង្ខំពីពេទ្យរីកលចរិក និងអ្នកវិជ្ជាជីវៈសុខាភិ បាល និងវេជ្ជសាស្ត្រដទៃទៀត គឺជាការរំលោភបំពានទៅលើសិទ្ធិក្នុងការ ទទួលបានការទទួលស្គាល់ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នានៅចំពោះ មុខច្បាប់ និងជាការបំពានទៅលើសិទ្ធិទទួលបានសុចរិតភាពបុគ្គល (មាត្រា១៧) សេរីភាពរួចផុតពីអំពើហិង្សា ការកេងប្រវ័ញ្ច និងសេរីភាព រួចផុតពីអំពើហិង្សា ការកេងប្រវ័ញ្ច និងការរំលោភបំពាន(មាត្រា១៥) និងសេរីភាព រួចផុតពីអំពើហិង្សា ការកេងប្រវ័ញ្ច និងការរំលោភបំពាន(មាត្រា១៦)។ ការអនុវត្តនេះ ជាការបដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់បុគ្គល ក្នុង ការជ្រើសរើសការព្យាបាលវេជ្ជសាស្ត្រ ហេតុដូច្នោះ វាជាការរំលោភទៅ លើមាត្រា១២ នៃអនុសញ្ញា។ ផ្ទុយមកវិញ រដ្ឋភាគីត្រូវតែគោរពសមត្ថ

ភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ជនពិការក្នុងការធ្វើការសម្រេចចិត្តនៅគ្រប់ពេល
វេលា ដោយរាប់បញ្ចូលទាំងក្នុងស្ថានភាពមានវិបត្តិផង ត្រូវតែធានាថា
មានការផ្តល់ព័ត៌មានសុក្រឹត្យ និងបង្កលក្ខណៈងាយស្រួល អំពីជម្រើស
សេវាកម្ម និងធានាថា វិធីសាស្ត្រមិនមែនតាមបែបវេជ្ជសាស្ត្រក៏អាចរក
បានដែរ ព្រមទាំងផ្តល់ការគាំទ្រដោយឯករាជ្យ។ រដ្ឋភាគីមានកាតព្វកិច្ច
មួយក្នុងការផ្តល់ការគាំទ្រ ក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត ពាក់ព័ន្ធនឹងការ
ព្យាបាលបែបវិកលវិទ្យា និងបែបវេជ្ជសាស្ត្រផ្សេងៗទៀត។ ការព្យាបាល
ដោយបង្ខំ គឺជាបញ្ហាពិសេសមួយសម្រាប់ជនពិការផ្នែកចិត្តសង្គម ផ្នែក
បញ្ញា និងផ្នែកគំនិតផ្សេងៗទៀត។ រដ្ឋភាគីត្រូវតែលុបបំបាត់ចោលឲ្យ
អស់នូវគោលនយោបាយ និងបទប្បញ្ញត្តិច្បាប់ទាំងឡាយណាដែលអនុ
ញ្ញាតិ ឬប្រព្រឹត្តក្នុងការព្យាបាលដោយបង្ខំ ដោយសារតែវាជាការរំលោភ
បំពានមិនឈប់ឈរ ដែលគេរកឃើញមាននៅក្នុងច្បាប់ស្តីពីសុខភាពផ្លូវ
ចិត្តនានាជុំវិញពិភពលោក ទោះបីជាមានភស្តុតាងជាក់ស្តែង បង្ហាញអំពី
កង្វះប្រសិទ្ធភាព និងអំពីទស្សនៈផ្សេងៗរបស់មនុស្ស ដែលប្រើប្រាស់
ប្រព័ន្ធសុខភាពផ្លូវចិត្តដែលធ្លាប់ទទួលរងការឈឺចាប់យ៉ាងខ្លាំង និងទទួល
រងការប៉ះទង្គិចផ្លូវចិត្ត ដោយសារតែការព្យាបាលដោយបង្ខំនេះក៏ដោយ។
គណៈកម្មាធិការផ្តល់អនុសាសន៍ឲ្យរដ្ឋភាគីធានាថា ការសម្រេចចិត្តពាក់
ព័ន្ធនឹងសុចរិតភាពរាងកាយ ឬផ្លូវចិត្តរបស់បុគ្គលអាចធ្វើឡើងបាន លុះ
ត្រាតែមានការយល់ព្រមដោយសេរី និងផ្តល់ព័ត៌មានឲ្យដឹងពីបុគ្គលពាក់
ព័ន្ធ។

មាត្រា១៨៖ សញ្ជាតិ

៤៣. ជនពិការមានសិទ្ធិទទួលបានឈ្មោះមួយ និងទទួលបានការចុះបញ្ជីកំណើត ជាផ្នែកមួយនៃសិទ្ធិទទួលបានការទទួលស្គាល់គ្រប់ទីកន្លែង ជាបុគ្គលនៅចំពោះមុខច្បាប់ (មាត្រា១៨ កថាខណ្ឌ២)។ រដ្ឋភាគីត្រូវតែចាត់វិធានការចាំបាច់ក្នុងការធានាថា កុមារពិការបានទទួលការចុះបញ្ជីបន្ទាប់ពីប្រសូតមកភ្លាម។ សិទ្ធិនេះមានចែងក្នុងអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារ(មាត្រា៧) ក៏ប៉ុន្តែ កុមារពិការទំនងជាមិនបានចុះបញ្ជីដោយអសមត្រ បើប្រៀបធៀបនឹងកុមារដទៃទៀត។ នេះជាការបដិសេធពួកគេពីភាពជាពលរដ្ឋ ហើយក៏ច្រើនតែបដិសេធពួកគេមិនឲ្យទទួលបានសេវាថែទាំសុខភាព និងអប់រំ ហើយថែមទាំងអាចបណ្តាលឲ្យស្លាប់ផងក៏មានដែរ។ ដោយសារតែមិនមានកំណត់ត្រាជាផ្លូវការអំពីអត្តិភាពនេះ ធ្វើឲ្យការស្តាប់របស់កុមារ អាចកើតឡើងបាន គ្មានអ្នកទទួលទោសព្រមទៀត។

មាត្រា១៩៖ ការរស់នៅដោយឯករាជ្យ និងបញ្ចូលក្នុងសហគមន៍

៤៤. ដើម្បីសម្រេចបានសិទ្ធិនានា ដែលមានចែងក្នុងមាត្រា១២ វាជាការសំខាន់ណាស់ដែលជនពិការត្រូវមានឱកាសក្នុងការអភិវឌ្ឍ និងបង្ហាញឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់ខ្លួន ក្នុងគោលបំណង ដើម្បីប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។ នេះមានន័យថា ជនពិការត្រូវតែមានឱកាសរស់នៅដោយឯករាជ្យក្នុងសហគមន៍ និងមានឱកាសជ្រើសរើស និងត្រួតត្រាទៅលើជីវិតប្រចាំថ្ងៃរបស់ពួកគេ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ ដូចមានចែងក្នុងមាត្រា១៩។

៤៥. ការបកស្រាយមាត្រា១២ កថាខណ្ឌ៣ ពាក់ព័ន្ធនឹងសិទ្ធិ រស់នៅក្នុងសហគមន៍(មាត្រា១៩) មានន័យថាការគាំទ្រក្នុងការប្រើប្រាស់ សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ គួរផ្តល់ឲ្យដោយប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រផ្នែកលើ សហគមន៍។ រដ្ឋភាគីត្រូវតែទទួលស្គាល់ថា សហគមន៍គឺជាទ្រព្យ និងជា ដៃគូក្នុងដំណើរការកំណត់អំពីប្រភេទនៃការគាំទ្រ ដែលគេត្រូវការក្នុងការ ប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ ដោយរាប់បញ្ចូលទាំងការលើកកម្ពស់ ការយល់ដឹងអំពីជម្រើសគាំទ្រផ្សេងៗគ្នា។ រដ្ឋភាគីត្រូវតែទទួលស្គាល់ បណ្តាញសង្គម និងការគាំទ្ររបស់សហគមន៍ដែលកើតឡើងដោយឯក ឯង (ដោយរាប់បញ្ចូលទាំងមិត្តភក្តិ គ្រួសារ និងសាលារៀន) របស់ជនពិការ ជាកត្តាសំខាន់ចំពោះការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តដែលមានផ្តល់កិច្ចគាំទ្រ។ ប្រការនេះ ស៊ីសង្វាក់ទៅនឹងការគូសបញ្ជាក់នៃអនុសញ្ញាពាក់ព័ន្ធនឹងការ ដាក់បញ្ចូល និងការចូលរួមពេញលេញរបស់ជនពិការក្នុងសហគមន៍។

៤៦. ការដាក់ជនពិការដាច់ដោយឡែកក្នុងស្ថាប័ននានា នៅតែ បន្តកើតឡើងជាបញ្ហារីករាលដាល និងគួរឲ្យខ្លាច ដែលជាការរំលោភទៅ លើសិទ្ធិមួយចំនួនដែលមានធានានៅក្នុងអនុសញ្ញា។ បញ្ហានេះកាន់តែ មានសភាពធ្ងន់ធ្ងរឡើង ដោយសារតែការបដិសេធកាន់តែរីករាលដាល នូវសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ជនពិការជាទូទៅនេះ ដែលអនុញ្ញាតិ ឲ្យអ្នកដទៃយល់ព្រមក្នុងការដាក់ពួកគេ នៅក្នុងមជ្ឈដ្ឋានស្ថាប័នណាមួយ នោះ។ ជាទូទៅ ប្រធានស្ថាប័នទាំងនោះ ក៏ត្រូវបានគេផ្តល់ឲ្យនូវសមត្ថ ភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ជនពិការដែលស្នាក់នៅក្នុងនោះដែរ។ អំណាច និងការត្រួតត្រាគ្រប់បែបយ៉ាងទៅលើបុគ្គល គឺស្ថិតនៅក្នុងដៃស្ថាប័ននៅ

ក្នុងកន្លែងទាំងនោះ។ ដើម្បីអនុវត្តតាមអនុសញ្ញា និងគោរពសិទ្ធិមនុស្ស របស់ជនពិការ គេត្រូវតែបញ្ឈប់ការធ្វើស្ថាប័ននីយកម្មនេះឲ្យបាន ហើយ ត្រូវតែស្តារសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់នេះ ដល់ជនពិការទាំងអស់ ដែល ត្រូវតែមានលទ្ធភាពក្នុងការជ្រើសរើសកន្លែងរស់នៅ និងមនុស្សដែលពួក គេរស់នៅជាមួយ (មាត្រា១៩)។ ជម្រើសរបស់បុគ្គលម្នាក់អំពីកន្លែងរស់ នៅ និងមនុស្សរស់នៅជាមួយមិនគួរប៉ះពាល់ដល់សិទ្ធិរបស់ពួកគាត់ ក្នុង ការទទួលបានការគាំទ្រ ដើម្បីប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ ពួកគាត់ឡើយ។

មាត្រា២២៖ សិទ្ធិឯកជន

៤៧. ក្រៅពីមិនស្របទៅនឹងមាត្រា១២ នៃអនុសញ្ញា របបធ្វើការ សម្រេចចិត្តជំនួសនេះ ក៏អាចរំលោភយ៉ាងមានសក្តានុពល ទៅលើសិទ្ធិ ឯកជនរបស់ជនពិការដែរ ដោយសារថា អ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តជំនួស ជាធម្មតា ទទួលបានការប្រើប្រាស់ព័ត៌មានផ្ទាល់ខ្លួន និងព័ត៌មានផ្សេងៗ ទៀតជាច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងបុគ្គលនោះ។ ក្នុងការបង្កើតឲ្យមានប្រព័ន្ធធ្វើការ សម្រេចចិត្តដោយមានការគាំទ្រនេះ រដ្ឋភាគីត្រូវតែធានាថា អ្នកដែលផ្តល់ ការជួយគាំទ្រក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពផ្លូវច្បាប់ ត្រូវគោរពសិទ្ធិឯកជន របស់ជនពិការឲ្យបានពេញលេញ។

មាត្រា២៩៖ ការចូលរួមក្នុងជីវភាពនយោបាយ

៤៨. ការបដិសេធឬការរឹតត្បិតសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ត្រូវបាន គេប្រើប្រាស់ដើម្បីបដិសេធការចូលរួមក្នុងជីវភាពនយោបាយ ជាពិសេស

សិទ្ធិបោះឆ្នោតសម្រាប់ជនពិការពិតប្រាកដមួយចំនួន។ ដើម្បីសម្រេចបាន ការទទួលស្គាល់ដោយស្មើភាពគ្នាចំពោះសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ឲ្យបាន ពេញលេញនៅក្នុងគ្រប់ទិដ្ឋភាពនៃជីវិត វាជាការសំខាន់ណាស់ក្នុងការ ទទួលស្គាល់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ឲ្យបានពេញលេញ នៅក្នុងគ្រប់ទិដ្ឋ ភាពនៃជីវិត វាជាការសំខាន់ណាស់ក្នុងការទទួលស្គាល់សមត្ថភាពខាង ផ្នែកច្បាប់របស់ជនពិការ ក្នុងជីវភាពសាធារណៈ និងជីវភាពនយោបាយ (មាត្រា២៩)។ នេះមានន័យថា សមត្ថភាពធ្វើការសម្រេចចិត្តរបស់បុគ្គល ម្នាក់មិនអាចយកទៅប្រើជាយុត្តិកម្មសម្រាប់ការផាត់ចេញជនពិការក្នុងការ អនុវត្តសិទ្ធិនយោបាយរបស់ខ្លួនបានទេ ដោយរាប់ទាំងសិទ្ធិបោះឆ្នោតសិទ្ធិ ឈរឈ្មោះឲ្យគេបោះឆ្នោត និងសិទ្ធិធ្វើជាសមាជិកគណៈវិនិច្ឆ័យដែរ។

៤៩. រដ្ឋភាគីមានកាតព្វកិច្ចមួយ ក្នុងការការពារ និងលើកកម្ពស់ សិទ្ធិជនពិការ ក្នុងការទទួលបានការគាំទ្រតាមជម្រើសរបស់គេ ក្នុងការ បោះឆ្នោតតាមរយៈសន្លឹកឆ្នោតសម្ងាត់ និងដើម្បីចូលរួមនៅគ្រប់ការបោះ ឆ្នោត និងរាល់ការធ្វើប្រជាមតិដោយគ្មានការរើសអើង។ គណៈកម្មាធិការ ផ្តល់អនុសាសន៍បន្ថែមថា រដ្ឋភាគីត្រូវធានាឲ្យមានសិទ្ធិរបស់ជនពិការក្នុង ការឈរឈ្មោះបោះឆ្នោត ក្នុងការកាន់កាប់តួនាទីដោយប្រសិទ្ធភាព និង ក្នុងការបំពេញមុខងារសាធារណៈនៅគ្រប់កម្រិតទាំងអស់របស់រដ្ឋាភិបាល ដោយមានដំណោះស្រាយ និងការគាំទ្រសមហេតុផលក្នុងករណីណាដែល មានសេចក្តីប្រាថ្នាក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ពួកគេ។

V. ការអនុវត្តនៅថ្នាក់ជាតិ

៥០. ក្នុងក្របខ័ណ្ឌខ្លឹមសារគតិយុត្តិ និងកាតព្វកិច្ចដែលបានគូសបញ្ជាក់ខាងលើ រដ្ឋភាគីត្រូវចាត់វិធានការដូចខាងក្រោម ដើម្បីធានាឲ្យមានការអនុវត្តពេញលេញទៅលើមាត្រា១២ នៃអនុសញ្ញាអន្តរជាតិស្តីពីសិទ្ធិជនពិការ៖

(ក) ទទួលស្គាល់ជនពិការជាមនុស្សនៅចំពោះមុខច្បាប់ដែលមានបុគ្គលិកលក្ខណៈគតិយុត្តិ និងសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់នៅក្នុងគ្រប់ទិដ្ឋភាពនៃជីវិតដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ។ ចំណុចនេះ ទាមទារឲ្យមានការលុបបំបាត់ចោលរបបធ្វើការសម្រេចចិត្តជំនួស (និងយន្តការទាំងឡាយណាដែលបដិសេធសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ដែលមានលក្ខណៈរើសអើងដោយចេតនា ឬជាធរមានទៅលើជនពិការ។ មានការផ្តល់អនុសាសន៍ថា រដ្ឋភាគីត្រូវបង្កើតភាសាក្រោមអំណាចច្បាប់ ដែលការពារសិទ្ធិទទួលបានសមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់ ដោយឈរលើមូលដ្ឋានស្មើភាពគ្នាសម្រាប់ទាំងអស់គ្នា

(ខ) បង្កើត ទទួលស្គាល់ និងផ្តល់ដល់ជនពិការនូវការទទួលបានការគាំទ្រច្រើនបែបយ៉ាងនៅក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ពួកគេ។ កិច្ចធានាការពារសម្រាប់ការគាំទ្រទាំងនេះ ត្រូវតែផ្អែកទៅលើគោលការណ៍នៃការគោរពសិទ្ធិ ឆន្ទៈ និងចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់ជនពិការ។ ការគាំទ្រទាំងនេះ ត្រូវបំពេញតាមលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ ដែលមានចែងក្នុងកថាខណ្ឌ២៥ ខាងលើ ស្តីពីកាតព្វកិច្ចរដ្ឋភាគី ក្នុងការអនុវត្តតាមមាត្រា១២ កថាខណ្ឌ៣ នៃអនុសញ្ញា

(គ) ពិគ្រោះយោបល់ឲ្យបានជិតស្និទ្ធជាមួយជនពិការ និងឲ្យជនពិការចូលរួមយ៉ាងសកម្ម ដោយរាប់បញ្ចូលទាំងកុមារពិការផង តាមរយៈអង្គការតំណាងរបស់ពួកគេ នៅក្នុងការអភិវឌ្ឍន៍ និងអនុវត្តច្បាប់ គោលនយោបាយ និងដំណើរការធ្វើការសម្រេចចិត្តផ្សេងៗទៀត ដែលអនុវត្តឲ្យមានប្រសិទ្ធភាពនូវមាត្រា១២។

៥១. គណៈកម្មាធិការលើកទឹកចិត្តដល់រដ្ឋភាគីក្នុងការទទួលរ៉ាប់រង ឬបរិច្ចាគធនធានសម្រាប់ការស្រាវជ្រាវ និងការអភិវឌ្ឍន៍ការអនុវត្តល្អបំផុតនានា ពាក់ព័ន្ធនឹងការគោរពសិទ្ធិទទួលបានការទទួលស្គាល់ ដោយស្មើភាពចំពោះសមត្ថភាពតាមផ្នែកច្បាប់របស់ជនពិការ និងការគាំទ្រក្នុងការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់នេះ។

៥២. រដ្ឋភាគីត្រូវបានលើកទឹកចិត្តឲ្យអភិវឌ្ឍយន្តការដ៏មានប្រសិទ្ធភាព ក្នុងការប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងការធ្វើការសម្រេចចិត្តជំនួសជាផ្លូវការ និងក្រៅផ្លូវការ។ ដើម្បីសម្រេចបានគោលដៅនេះ គណៈកម្មាធិការជំរុញឲ្យរដ្ឋភាគីត្រូវធានាថា ជនពិការមានឱកាសក្នុងការជ្រើសរើសប្រកបដោយអត្ថន័យក្នុងជីវិតរបស់ពួកគេ និងមានឱកាសក្នុងការអភិវឌ្ឍបុគ្គលិកលក្ខណៈរបស់ពួកគេ ដើម្បីគាំទ្រដល់ការប្រើប្រាស់សមត្ថភាពខាងផ្នែកច្បាប់របស់ពួកគេ។ ក្នុងនោះរួមមានដូចជា៖ ឱកាសក្នុងការបង្កើតបណ្តាញសង្គម ឱកាសធ្វើការ និងរករបរចិញ្ចឹមជីវិតដោយស្មើភាពគ្នាជាមួយអ្នកដទៃ ជម្រើសច្រើនសម្រាប់ទីកន្លែងរស់នៅក្នុងសហគមន៍ និងការដាក់បញ្ចូលក្នុងវិស័យអប់រំនៅគ្រប់កម្រិត ប៉ុន្តែមិនដាក់កំរិតចំពោះបញ្ហាទាំងអស់នេះទេ។

